



# Buciumul

Curierul Partidului Pentru Patrie

Anul VII  
Nr. 80-81  
nov.-dec. 2002  
16 pagini,  
5000 lei

## MESAJ CĂTRE CETĂȚENII ROMÂNIEI

Iubiți cetățeni,

Sperăm că fiecare dintre cei ce citesc rândurile noastre vor pricepe de unde venim și pe ce drum vom merge și unde dorim să ajungem.

Sperăm că fiecare dintre d-voastră a înțeles că în viitorul apropiat trebuie să alegem pe cei cărora le vom încredința viitorul nostru și al copiilor noștri, bunăstarea fiecăruia și, mai ales, soarta României.

Mai sperăm că v-ați dat seama, în anii care au trecut de la începutul ieșirii din coșmarul comunist, că nici unul dintre aleșii noștri nu au reușit să îndeplinească speranțele alegătorilor, în numele căror speranțe noi le-am dat votul.

Dezamăgirea este cu atât mai mare încât mai mult de jumătate dintre cei cu drept de vot nu știu cui să-și dea votul și, mai grav, nici nu vor să se mai ducă la urne. - Cauza? Absența de la conducere a acelei elite caracterizată prin: curățenie sufletească, capacitate de muncă și de creație, vitejie, viață proprie aspră dedicată exclusiv binelui Patriei și cetățenilor săi și războire permanentă cu greutatea ivite în calea Neamului.

Ceea ce simțim cu toții sunt relele reale care bântuie Țara și pentru a căror înlăturare, ne spune Eminescu, nu se cere dialectică și oratorie ci MUNCĂ, ECHITATE ȘI ADEVĂR.

Unde minciuna domnește, unde necinstea și așa-zisa corupție care sfârșește totdeauna cu jaf din avutul obștesc și unde toate acestea DOMNESC, nu poate fi vorba de MUNCĂ CREATOARE și rezultatul general este SĂRĂCIA, RUȘINEA în fața lumii și batjocură la adresa celor SFINTE.

Nu este om să aibă ochi și să nu vadă că țara aceasta bogată a ajuns o RUINĂ. Și pe deasupra acestor ruine întinse cât ține pământul românesc, o ceată de meșteșugari, o ceată de tâlhari fără rușine și-au ridicat palate, și-au creat salarii de sute de milioane lunar spre suferința și pălmuirea întregului popor. Nu se poate imagina un tablou mai dureros și obraznic.

De aceea, dat fiind că VOTUL rămâne singura noastră posibilitate de a ne face auziți și ascultați și dat fiind că numai prin prezența noastră la urne și o chibzuită alegere am putea impune prezența unor oameni destoinici și cinstiți la **conducerea Țării**, avem datoria să ne prezentăm la viitoarele alegeri. Astfel să putem elimina prin votul nostru pe toți cei care, în anii de după 1990 și-au dovedit **nepriceperea, necinstea, imoralitatea**, sau toate la un loc, indiferent de partidele politice din care fac parte sau prin care s-au plimbat.

Prezentul mesaj este și o chemare la UNITATE pentru toți cetățenii cinstiți ai ROMÂNIEI. Puteți să vă adresați cu orice fel de sugestii sau întrebări către Biroul Politic al partidului nostru prin corespondență: **pentru Partidul Pentru Patrie, strada Veseliei, nr. 21, sector 5, București, sau la filialele județene.** Cu cât voturile voastre vor fi mai numeroase, cu atât bucuria strămoșilor noștri și a copiilor noștri va fi mai mare. Dar să nu uităm că elementul decisiv al victoriei oamenilor cinstiți în România- și de oriunde- este Credința lucrativă, este Unitatea noastră și chemarea spre rugăciune permanentă către Bunul Dumnezeu să ne ajute la fiecare pas al nostru spre împlinirea voinței.

Așa să ne ajute Dumnezeu:

**Credință, Unitate, Acțiune!**

**PARTIDUL "PENTRU PATRIE"**

"Să lăsăm clișeul "suveranității poporului" și să nu ne luăm decât după suveranitatea patirei. Din mormintele țării răsună mai multe voturi decât din localurile noastre electorale."

(Aurel C. POPOVICI)

**Mihai MAZILU**

## "Nici o brazdă !"

Discuțiile pe marginea revizuirii actualei Constituții au generat deja propuneri și intervenții care ne vor ocupa un timp paginile ziarelor și ecranele televizoarelor.

Bineînțeles că am avut și noi de făcut unele propuneri în acest sens.

Cu siguranță însă una din ele va stârni, cel puțin din partea unor anumite forțe politice, atitudini declanșatoare de polemici. Pe care însă, încă de pe acum le refuzăm.

Pentru că nu poți angaja polemici cu cineva, indiferent cu cine, pe marginea unor chestiuni sau bunuri care nu îți aparțin ție, ci neamului, țării și în ultimă instanță generațiilor viitoare. Mai exact copiilor și nepoților tăi.

Așa le vorbea Ștefan cel Mare și Sfânt - pe care eu cred că nimeni nu cutează (încă) să-l catalogheze ca "fundamentalist" sau "xenofob": "Moldova nu e a noastră, nici a urmașilor noștri, ci a urmașilor urmașilor noștri". "De-așa vremi se-nvredniciră cronicarii și rapsozii...", vorba poetului "extremist".

Definiția națiunii (una din ele) spune că aceasta este caracterizată de un fond genetic și cultural comun, cât și de un teritoriu care îi servește ca suport fizic. Și totodată izvor al resurselor de viață. În particular, în cazul statelor naționale, acest teritoriu se identifică cu teritoriul de stat. Considerat, conform normelor internaționale, suveran și inviolabil.

O altă definiție, ceva mai "metafizică", spune că națiunea e alcătuită din totalitatea celor în viață ("colectivitatea națională"), împreună cu toți strămoșii morți și toți cei care se vor naște până la sfârșit.

Deci pământul, teritoriul, adică suportul fizic și izvorul resurselor de trai aparține și urmașilor noștri, nu doar nouă. Iar responsabilitatea noastră este uriașă. Pentru că de felul cum

(continuare în pag. 2)



### În acest număr:

- # Oportunismul de partid si de stat
- # Profitorii de ieri, jefuitorii de azi
- # Oamenii, câinii și copiii
- # Securista democrata
- # Sânge și "votcă" la Teatrul Dubrovka
- # Apel la omenie
- # Lupi în blăni de oaie
- # Vestitorii lui Antihrist
- # Pietrele Rezistenței



**"Nici o brazdă !"** (continuare din pag. 1)

noi știm să-l gospodărim și să-l păstrăm depinde cum vor trăi nepoții și strănepoții noștri.

Cum poate fi privit un tată leneș care-și vinde casa pe băutură sau mâncare? Copiii rămânând după moartea lui pe drumuri, cerșind sau slugi la cheremul stăpânilor. Un astfel de părinte merită oprobriul întregii societăți. Cum vom fi noi judecați dacă nepoții noștri vor trăi și munci pe pământul unor arabi sau belgieni?

Pământul strămoșesc și dreptul de proprietate al generațiilor viitoare asupra lui nu pot forma obiecte de troc. Nici măcar în capitalism. Pentru că există lucruri pentru care se negociază și altele pentru care nu. Nu este normal să-ți lepezi credința părinților tăi, indiferent de mobilul material. Tot așa este și cu pământul. Suntem creștini și credem că morții vor învia din locurile lor de îngropăciune. De aceea cinstim mormintele răposatilor noștri din cimitire. Dar dincolo de părinți, buni, străbuni, mormintele tuturor înaintașilor din veac nu le mai cunoaștem. Unii din ei, căzuți în războaie sau închisori, nici nu au avut parte de mormânt creștinesc. Locurile lor de îngropăciune le știe numai Dumnezeu și pământul căruia i s-au dat. Pentru ce au murit veacuri la rând cei care au luptat cu invadatorii turci, tătari, nemți, ruși sau unguri? Pentru ca urmașii lor, noi adică, să trăiască în țara lor, pe pământul lor. Ca să fim stăpâni în țara noastră.

Cum ar putea fi vândut la străini, din întâmplare, pământul cu oasele lui Vlad Tepeș, Horia sau Tudor Vladimirescu? Dar pământul cu rămășițele pământești ale lui Iuliu Maniu, Corneliu Zelea Codreanu sau George Brătianu?

Nimic mai fals! În spatele acestei minciuni se ascund interese necurate, iar farseorii mizează pe ignoranța noastră! Renunțarea la propriile concepții și tradiții, cu adoptarea gratuită a altora, străine, NU este o condiție sine qua non pentru integrarea în structurile Europei occidentale. După cum refuzul acestora NU reprezintă un impediment în acest sens.

În Grecia, spre exemplu, încercarea de a legaliza căsătoriile între homosexuali, ca în Belgia, s-ar lovi de protestele virulente ale grecilor ortodocși. Și ambele state sunt membre ale U.E., fără nici un fel de probleme.

Motivele pentru care nu suntem noi primiți în U.E. sunt corupția, duplicitatea guvernanților, mizeria, lenea, și hoția. Împotriva acestora trebuie să luptăm. Pe acestea trebuie să le eradicăm.

Alții doresc vânzarea pământurilor pentru că "vor trăi mai bine" cu dolarii primiți. Dar pentru cât timp? Fără muncă și bună rânduială, și aceștia se vor irosi și vom ajunge tot la sapă de lemn. Atunci ce vom mai vinde? Poate sufletul...

Nu e normal să încurajăm mentalitatea unor tineri de bani gata, care nu muncesc dar vând bunurile făcute de părinți cu trudă și renunțări. Pentru că, del, plăcerile costă. Iar barurile și "fast-food"-urile sunt pline.

Nu concepem deci ca moștenirea copiilor noștri să fie vândută pentru pânțelele nostru de azi. Nici ca urmașii noștri să fie slugi în țara lor și să ne blesteme.

Ci vrem să renaștem în acest neam virtuțile ostășești ale bătrânilor, adormite de dulceața plăcerilor "societății de consum". Să cultivăm munca, cînstea, ordinea și traiul sever, în contra lenii, hoției, luxului și indecenței.

Și ne vom opune acestei prevederi prin toate mijloacele pe care legile țării ni le oferă. Iar dacă nu vom izbuti, măcar în fața Istoriei și a copiilor noștri nu vom rămâne ca niște ticăloși, asemenea politicienilor care astăzi se înghesuie să vândă.

Respingem deci deviza "for sale". Și murim, dacă va fi nevoie, ținând deviza de la Mărășești, Tighina sau Carei: "Nici o brazdă!"



**"Partidul Pentru Patrie"**

str. Veseliei nr. 21  
nr. 119 din 29.10.2002

Către comisia de  
revizuire a Constituției  
din Camera Deputaților

**Propuneri de modificare a  
Constituției României**

În legătură cu Constituția României care a fost adoptată în ședința Adunării Constituante din 21 noiembrie 1991 și care a intrat în vigoare în urma referendumului național din 8 dec. 1991, Partidul "Pentru Patrie" propune următoarele modificări și completări de text:

1. Titlul II, Capitolul II art.37 propunem să fie completat cu un alineat nou (5) astfel:

(5) "Persoanele aparținând minorităților naționale se pot asocia în organizații participante la alegeri, dar în aceleași condiții și cu aceleași drepturi ca toți cetățenii României."

2. Titlul II, Capitolul II art.41, alin.2 să aibă următorul conținut:

(2) "Proprietatea privată este garantată în mod egal de lege. Cetățenii străini și apatrizi NU pot dobândi drept de proprietate asupra terenurilor."

3. Corelat cu articolul de mai sus, în Titlul IV, art.135 alin. 1 să aibă următoarea redactare:

(1) "Statul garantează proprietatea."

4. Titlul II, Capitolul IV, Avocatul Poporului, art. 56, propunem să fie completat cu un alineat nou (3):

(3) "Avocatul Poporului poate interveni, din oficiu sau la cererea persoanelor lezate de drepturile și libertățile lor, în fața instanțelor naționale și internaționale, în sprijinul intereselor acestora."

5. Titlul III, Cap. I, Parlamentul, Secțiunea 1, Organizare și funcționare, art.59, al.3, considerăm că trebuie să aibă următorul conținut:

(3) "Numărul deputaților și al senatorilor se stabilește prin legea electorală, în raport cu populația țării, dar nu mai puțin de 2 (doi) pentru fiecare circumscripție."

6. Titlul III Capitolul I secțiunea 2 art. 69 al. 1, privind imunitatea parlamentară, să fie modificat astfel:

(1) "Deputatul sau senatorul poate fi reținut, arestat, percheziționat sau trimis în judecată ca orice cetățean, dacă a săvârșit o încălcare a legii ce nu are legături cu activitatea sa parlamentară."

7. Aliniatul 2 din același articol va preciza:

(2) "În caz de infracțiuni flagrante, deputatul sau senatorul poate fi reținut cel mult 30 de zile și supus percheziției."

8. Titlul III, Cap. IV, Raporturile Parlamentului cu Guvernul, art.114, al.4, trebuie eliminat spre a nu se mai face abuzuri.

**Partidul "Pentru Patrie"**  
**Președinte**  
**Dr. ing. Constantin IULIAN**



Ciprian ZAMFIR

## Căciulirea - boală națională a românilor

În sfârșit, MIRACOLUL s-a produs! Am fost invitați să aderăm la N.A.T.O., o invitație oportună și binevenită pentru România, dacă stăm totuși să analizăm lucrurile la rece.

Simțind în ceafă tot timpul mirosul de vodcă rusească, românii aveau nevoie de un "frate mai mare" care să îi ajute, să le poarte de grijă. Istoria a demonstrat că "vecinul de la soare răsare" nu este prea înțelegător și are tendințe expansioniste nejustificate decât de propria-i lăcomie. Acum nu se mai poate vorbi de expansiune teritorială și administrativă, ci economia și politica. Am cerut cu disperare atenția occidentului. Am primit atenția pe care o ceream de atâta timp, după multe eforturi din partea politicienilor. Dacă am fi avut până acum niște conducători cu adevărat vizionari, nu am fi ajuns la 13 de tranziție. Atunci, însă, când te împarți între interesele personale și obligația față de electorat, tot ce înseamnă interes general este lăsat la sfârșit spre rezolvare.

În sfârșit Statele Unite au spus "da"-ul necesar pentru ca românii să revină la "civilizația occidentală". Un "da" scăpat în "noile condiții" în care "terorismul" internațional a devenit un flagel și în condițiile în care România a trimis carne de tun în Afganistan și nu numai, fără a-i cere nimeni acest lucru.

Cum au primit românii "năucitoarea" veste?!

Mai-marii zilei au făcut pregătirile din timp, fiind convinși că atitudinea de servilă adoptată până acum în politica externă, va da în cele din urmă roadele mult așteptate. Și așa a fost.

La Iași, capitala culturii românești, liderul de necontestat, respectiv primarul orașului, a considerat necesar să spele străzile cu aroma de conifere și să organizeze spectacole cu ocazia "invitării" României la "marea aderare".

Același lucru s-a întâmplat și în capitală. Este de înțeles inițiativa de a curăța străzile orașului, cu toate că luarea unei astfel de măsuri nu trebuie să aștepte evenimente cu impact internațional.

Până la urmă, este vorba de o aderare efectivă sau de o invitație la aderare?!

"Hârțile" oficiale spun că este doar o invitație și că România mai are "multe de făcut" până să adere efectiv la organismul menționat mai sus. În preajma unor alegeri anticipate, însă, această "invitație" capătă dimensiuni apocaliptice pentru cei din opoziție, de unde și discuția apărută ulterior evenimentului, discuție legată de "meritele" invitării României și cui revin acestea. Președintele României, pentru a scoate politicienii de doi lei grămada ai României din rușinea în care se afundau, a "împărțit" meritele și la stânga și la dreapta. Năstase et. co, însă, se vor folosi cu siguranță de acest atu, într-o eventuală confruntare cu opoziția actuală.

Revenind la primirea vestii de către români, privitor la invitarea României de a adera la NATO, autoritățile au demonstrat încă o dată, dacă mai era nevoie, că sunt incapabile a se comporta demn, ca membri ai unei clase politice reale, iar românii au fost suficient de naivi să creadă că de acum problemele lor vor fi rezolvate de NATO, că doar NATO este o societate filantropică ce ajută pe cei ce nu sunt capabili să se conducă singuri.

Nu spun că vestea invitării României de a adera la NATO nu trebuie să ne bucure, dar felul în care ne manifestăm pune cel puțin pe gânduri pe oficialii NATO. Poate că am fost învățați să ne "descurcăm" și asta am și făcut acum. Adevărata luptă pentru România debia acum începe, iar românii vor ajunge să

simtă "integrarea" în NATO atât de tare încât cu greu își vor înțelege delirul de acum.

Trebuie să fim realiști, pragmatici și să ne păstrăm calmul. NATO are nevoie de România datorită poziției geo-strategice. Așadar, invitația nu este o pomană, iar vizita președintelui american la București nu este o mană cerească.

Românii încă nu au învățat că în politică nu există sentimente și nu se operează cu așa ceva. În politică există doar INTERES. Și noi, românii, când vrem în NATO, vrem pentru că acesta este interesul nostru ca stat, iar nu pentru că îi adorăm pe americani, germani, francezi sau alte nații care sunt deja acolo.

Puteam foarte bine primi vestea invitației de aderare a României cât se poate de demn și matur, fără spectacole de muzică populară.

Una este să organizezi un spectacol de muzică populară pentru că îți vine în vizită președintele unui stat străin și dorești să promovezi tradițiile de veacuri ale poporului român, iar alta este atunci când nu-știi-ce for internațional invită România să facă ceva, ceva ce ar fi trebuit să facă fără a fi împinsă de la spate.

Ne comportăm copilărește, dar cel mai grav este că persistăm în această atitudine de 13 ani încoace, iar dezvoltarea unui stat ca România nu se face cu spectacole și arome de conifere, ci cu muncă.

Deci, românii trebuie să își suflece mânecile de la hainele de sărbătoare și să se apuce de muncă. Altfel, toate eforturile occidentalilor vor fi sortite eșecului, pentru că oricât de mult ar avea nevoie NATO de noi, nimeni nu își ia în grijă o țară moartă din punct de vedere economic. Asta nu se mai numește "aliat de nădejde", "de facto" sau cum doriți dvs., ci se numește o povară.

Așadar, români, la TREABĂ!

Mihai S. DERDENA

## SECURISTA DEMOCRATĂ

La data de 28 ianuarie 1990 nu eram încă înscris în nici o formațiune politică, nici măcar în Asociația Fostilor Deținuți Politici. Însă această independență nu m-a împiedicat să-mi însușesc numaidecât punctul de vedere conform căruia este absolut necesar, întru asanarea societății românești, ca F.S.N.-ul să fie combătut și respins de pe orice poziție anticomunistă, deoarece el nu reprezintă altceva decât un neocomunism mai mult sau mai puțin deghizat. Credincios până la capăt acestei idei generoase și, indiscutabil, izbăvitoare, am decis să particip la manifestația pașnică din ziua de duminică 28 ianuarie 1990, pusă la cale de cele trei mari partide reînființate după decembrie 1989.

Împreună cu un fost coleg de la "Sorbona" din Gherla, am purtat, între orele 10 și 17, o uriașă pancartă, pe care se putea citi lozincă "Interzicem dreptul de a interzice!" (cu referire la decretul care interzice manifestațiile de orice fel în zona centrală a Capitalei). Ajungând în Piața Universității, pe la 11,30 și, îndată ce m-am ridicat în picioare din acea ploașă prosternare-pe care aveam s-o reprezentăm și în Piața Romană toți cei aproape 200 de demonștranti pașnici, disciplinați - mă văd prins de braț de o tânără și, aș fi ipocrit dacă nu aș recunoaște, foarte drăguță, intelectuală. Mergând la braț și strigând sloganuri antifeseniste, ne-am spus numele și, vreme de peste patru ceasuri, am tot vorbit, nu glumă. Ea s-a recomandat a fi fata lui Horia Tabacu de la ziarul "Libertatea", spunând că o cheamă Virginia, dar i se spune Gina, și că

ea însăși lucrează la acest mare cotidian bucureștean. Și nu de azi, de ieri, ci încă de la absolvirea Facultății de Filologie, refuzând catedra și preferând ziaristica, față de care simțea "o chemare și mai irezistibilă" (sic!). Dubiul pe care l-am avut asupra amănuntului acestuia biografic, cum că a urmat filologia, mi s-a risipit îndată ce ea mi-a numit câteva cadre didactice universitare care mi-au fost și mie profesori.

Pe de altă parte, numele lui Horia Tabacu îmi era și îmi este cunoscut din lectura articolelor sale gazetărești. Însă, nevăzându-l niciodată, nu aveam cum să știu că este el însuși prea tânăr ca să aibă o fiică de circa treizeci de ani.

Abia când am constatat dispariția ei subită, fără a-și lua rămas bun de la mine, plecând pe nesimțite, întocmai ca hoții, am început să cuget la mobiluri necurate. În toată noaptea următoare n-am putut dormi, muncit de gândul, inoculat de un codemonștrant, cum că Gina este securistă. Nu se poate-imi ziceam ca un naiv ce sunt- să fie securistă o femeie atât de înfocată în blamarea F.S.N.-ului. În clamarea lozincilor noastre pacifiste, democratice și anticomuniste (recte antifeseniste). Însă a doua zi, întrebând de dânsa la ziar, prin telefon, aveam să fiu edificat deplin de ziarista care mi-a răspuns cu multă soliditudine și cu aplomb:

-În redacția noastră nu există nici o persoană cu numele Tabacu Virginia, iar domul Horia Tabacu este și foarte tânăr și necăsătorit. N-are nici o soră. Înseamnă, prin urmare, că-i vorba nu de o reporteră ci de o securistă care v-a tras pe sfoară!

Mai e nevoie să precizăm ceea ce știe tot românul, că în noțiunea de "securiști" sunt incluși nu numai anchetatorii, ci și informatorii?

31 ianuarie 1990



## Un oraș înghețat și la propriu și la figurat

Nu știu câți dintre dumneavoastră, conaționali mei și cititori ai "Buciumului", ați auzit sau știți mai multe despre municipiul reședință de județ, Alexandria. Este vorba despre un oraș cu cca. 60.000 de locuitori, capitala județului Teleorman, un oraș de câmpie, așezat în zona muntoasă a Burnasului.

Localitatea are un nume superb, cu adânci reverberații istorice, ea fiind botezată astfel de Domnitorul Munteniei, Alexandru Ghica, domnitor care de altfel, este așezat pentru vecie într-un superb sarcofag, în chiar naosul catedralei ce-i poartă numele, catedrala Sf. Alexandru.

Despre județul Teleorman sunt convins că fiecare a auzit câte ceva, dacă ar fi să ne gândim numai la cei doi scriitori și oameni de cultură născuți pe aceste meleaguri, adică Marin Preda și Zaharia Stancu. De asemenea, Deli-Ormanul (Pădurea Nebună) este foarte des invocat în divenele-i melodii de marele nostru rapsod popular-naționalist Tudor Gheorghe. Și chiar dacă îl așez ultimul printre acești iubitori ai Pădurii Nebune (cum botezaseră turcii această zonă), noi toți știm că El este cel mai aproape de sufletele noastre, El, care în cadrul diverselor adunări camaraderesti nu trebuia nici măcar să vorbească, ci trebuia numai să fie prezent pentru a ne determina pe noi ceilalți să ne rupem total de tendințele și pornirile (omenești zic unii; oare!?) de a uita ce s-a petrecut în România ultimilor 50 de ani și de a vedea prin El, într-un mod extrem de crunt, adevărata soartă a acestui Neam. El pe care îl cunosc absolut toți membrii Partidului Pentru Patrie, fiind totodată și unul dintre cei mai demni Români pe care i-a dat Teleormanul, este Magistrul, Constantin-Aurel DRAGODAN.

Mă gândesc la noi, tinerii, și cred că trebuie să ne rugăm la Sfântul Dumnezeu pentru a ne da putere și înțelepciune, astfel încât să ne comportăm în viață cel puțin la jumătatea demnității și hotărârii de care a dat dovadă teleormăneanul Aurel DRAGODAN.

Dar să revenim la prezent.

După cum puteți constata, atunci când este vorba despre locuri, oameni și fapte care țin de trecutul zonei din care vă vorbesc, totul este bine și frumos, ceea ce nu se poate spune și despre aceleași locuri, dar alți oameni și fapte din prezent. Așa cum știu mai toți românii atunci când se vorbește despre "priza la public" a diferitelor doctrine politice, Teleormanul și capitala lui Alexandria, sunt așezate în zona colorată cu ROȘU.

Acum, când scriu aceste rânduri, Alexandria este condusă de indivizi aparținători de P.S.D., indivizi despre care nu știu cât de "roșii" sunt, dar știu sigur că sunt oameni de stângă. Unii dintre ei și-au făcut și continuă să-și facă datoria în funcțiile în care au fost aleși sau numiți, dar, din păcate, numai unii. Și, datorită faptului că ceilalți, care nu fac parte din această minusculă grupare pe care am numit-o "unii", nu-și fac nici măcar strict datoria, nemaiputând fi vorba despre vreun eventual exces de zel, în Teleorman și Alexandria, există foarte multe probleme care nemulțumesc locuitorii zonei. Însă, datorită faptului că intrăm din plin în sezonul rece, nu vă voi reține atenția decât cu o singură astfel de problemă.

În Alexandria, în fiecare iarnă, locatarii blocurilor în special, trec prin

mari încercări de supraviețuire din punct de vedere al temperaturii din locuințe. Este frig, este un frig crâncen în apartamentele Alexandriei. De asemenea, în acest oraș – mi-e și jenă să spun – apa caldă, care se distribuie în sistem centralizat (centrala termică-punct termic cartier-consumator), nu este doar un lux, ci ea lipsește cu desăvârșire. În marea lor majoritate, cartierele Alexandriei nu au primit apa caldă în acest an de la Paști (mai este puțin până la Crăciun). Am văzut și am auzit, de nenumărate ori, prin mai toată mass-media românească, luări de poziție dure, anunțuri grave, patetice, amenințări chiar (toate, bineînțeles, pe bună dreptate) din partea consumatorilor față de cei care au în sarcinile de slujbași și această atât de "banală" problemă a confortului locuinței.

Am văzut aceste lucruri, cum ele se petrec în mai toate localitățile țării, mai ales în reședințele de județ. N-am auzit nici măcar un cuvânt, să se fi pomenit vreodată despre aceleași probleme care se perpetuează în municipiul Alexandria.

Suntem noi, alexandrenii, un capăt de țară atât de insignifiant?

Nu există nici cel mai mic interes față de această zonă?

Această situație dezastruoasă din punct de vedere edilitar-gospodăresc din Alexandria este, așa cum am mai pomenit, foarte veche și persistă. Bineînțeles că, pe lângă cauzele de ordin subiectiv există și multe cauze obiective, dar toți ne întrebăm când oare se vor rezolva acestea și în orașul nostru? Și acum am să vă spun ce mă frământă pe mine cel mai tare. Orice om cu scaun la cap știe că, atunci când ai niște efecte nedorite, nu acționezi, pentru a le anihila, asupra lor, ci asupra cauzei lor.

Nu înțeleg cum, în acest caz, conlocuitorii mei, care în majoritatea lor înjură, sudeie și blestemă datorită neajunsurilor la care sunt supuși, atunci când au variante de a vota alte forțe politice decât cele care s-au dovedit total impotente, culmea, votează în continuare cu aceeași neputincioși (sau rău intenționați).

Această chestiune mi se pare mie problema cea adevărată și cea mai greu de rezolvat printre românii din anumite zone ale țării (Alexandria nefiind un caz izolat în acest sens)

Unde este oare renumita înțelepciune a poporului, a țaranului român, care, în lipsa unei educații organizate prin diverse înalte școli, era nevoit să apeleze în permanență la inspirația divină, astfel încât răsturna de multe ori logica învățătorilor aței sau liber-cugetători?

Ce se întâmplă oare cu această Nație?

Nu putem să scuturăm amprenta celor 50 de ani de comunism?

Nu putem să ne trezim nici după un duș rece, care, iată, durează de 12 ani?

La ce chinuri trebuie să ne supună social-democrația pentru a ne da seama că această doctrină și oamenii ei nu pot și nu vor să creeze bunăstare în România?

Eu, ca locuitor al unei zone "roșii" nu mai am decât a singură speranță: Dumnezeu și puterea Ei să facă să ne luminăm.

Așa să ne ajute Dumnezeu.

**Sorin ANDREI**

**Președinte al filialei P.P.P. Teleorman**

## Striga-vor pietrele...

În micuțul, dar frumosul oraș Râșnov, imbinare fericită între medieval și modern, străjuit de cetatea țărănească medievală atestată documentar din 1335, ne-am dus ca să rețrăim, alături de localnici, evenimentele năpraznice de acum 63 de ani și nu numai de atunci.

Pe o vreme potrivnică, specifică anotimpului, ploaie și ninsoare, s-a comemorat trecerea a 63 de ani de la moartea a 12 fii ai locului, în 1939. Ceremonia a început la ora 12,00 în biserica ortodoxă de pe strada I.L. Caragiale, cu un parastas pentru odihna sufletelor lor, în prezența a peste 100 rude și prieteni, veniți de pretutindeni. Slujba, de o sobrietate specifică momentului, oficiată de preotul paroh, încheiată cu "veșnica pomenire", a fost urmată de evocarea de

către un supraviețuitor a acelor dramatice evenimente, când domnia legii a fost înlocuită de dictatura tiranică a unui rege fără de lege, care a anunțat țara în brațele corupției, punându-i existența în balanță cu bunăstarea sa. Iar totul a culminat cu uciderea fără judecată a celor ce i-au cerut respectarea legilor adevăratei democrații.

Respectând tradiția, cei prezenți, în ciuda ploii și frigului, la cimitirul local, la mormântul a 10 din cei uciși, străjuit de o simplă, dar impresionantă cruce, sfântă tot de 8 noiembrie, în 1995, de unul dintre martorii morții, decedat și el între timp, au cinstit memoria lor și a altora, rugându-se pentru sufletele lor.

Iată numele celor ridicați din paturile de suferință din spitalul militar Brașov, din casele lor sau din lagăre, fii ai acestor meleaguri, uciși în noaptea de 21/22 noiembrie 1939: Avocat Traian COTIGĂ, prof. dr. ing. Eugen IONICA, cpt. Emil

ȘIANCU, economist Grigore PIHU, funcționarii Iulian ȘUȘMAN și Gh. PROCA, avocat Ion HERGHELEGIU, reimpuscat dimineața după ce noaptea scăpase de gloanțele ucigașilor, dr. profesor în teologie la Strassbourg, Ion FAUR, avocat Lihaci BORDEIANU, ing. Radu PAPACIOC, Nicolae NICOLICI și ing. Dumitru DUCARU, mort la Miercurea Ciucului și înmormântat la Predeal alături de alți 103. În afara lor, pe placa de pe cruce mai sunt trecuți prof. Ion IONICĂ, mort în Germania în 1945, Jan BORDEIANU, mort în 1953 la Canal, avocat Gh. DUCARU, mort în 1945 în Germania.

Totul ne-a îndemnat pe cei prezenți să credem că, deasupra oamenilor și vremurilor, Cel de Sus acordă celor drepti iertarea Sa, iar istoria consemnează în filele sale evenimentele, lăsând oamenilor, făuritorii ei, libertatea de a le judeca postum. Cu discernământ însă.

**Adrian LUPESCU**



Ioana MAZILU

## Apel la omenie

Fete supte de femei cu broboadă... Măini ciolănoase, muncite, rânduiesc cu blândețe câteva buchete de flori cu miros amar de toamnă, câteva mănunchiuri de verdeață, o grămăjoară de ardei scăpați de brumă... De câte ori pot veni în piață, o vrajă aparte mă rupe de socoteala cumpărăturilor, ducându-mă către istoria vie a acestui neam umbrit de țărani care încă mai există... Iar acești grădinari din jurul Bucureștiului mai cu seamă îmi sunt dragi, pentru că am cunoscut partea aceasta de lume când încă mai sângera de poveștile rosturilor distruse de tăvălugul unor epoci abia sau deloc apuse.

Dar deodată mi se strânge inima și o lacrimă de neputință și de revoltă îmi străfulgeră ochii în aceeași clipă cu frântura de imagine pe care o recunosc cu durere... A căta oară?!

Vreo trei femei grase, cu mers legănat sub fustele lungi, trec leneș prin fața tarabelor alinate. Și un buchet auriu însângerat cu grena alunecă nevăzut de privirea împăienjenită a femeii care-și aranja buchetele supuse...

De atâtea ori am studiat -dincolo de aparențele suprafețelor -limbajul trupurilor, al gesturilor... Și de multe ori m-am îngrozit de efectele automate ale acestei deprinderi.

Am rămas locului urmărind mersul legănat și sfidător... Detașat și firesc, mâna dreaptă a celei care încheia șirul trăgea, ca într-un film de desene animate, ici o legătură de rădăcini, mai încolo una de verdeață... Abia spre capătul liniei de tarabe o țărăncă furată a protestat moale. Primul impuls a fost să strig după ele...dar totul părea atât de firesc, lumea grăbită și preocupată se scurgea gri de o parte și de alta, încât reacția mea a fost tot de natură interioară. Am conștientizat că mi-era teamă de scandalul pe care îl știam inevitabil, căci memoria mea are deja un stoc considerabil de date care se activează în prezența unor astfel de stimuli...Eram chiar cu câțiva ani buni înainte de declanșarea atât de mediatizatei și profitabilei campanii anti-rasism, mai bine zis împotriva celor care protestează împotriva celor care incalcă legea, atâtea vreme cât aceștia aparțin unei anumite etnii(căci nu mai știu cum mi se dă voie s-o numesc). Și, tot așa într-o înghesuială, mi-am infipt mâna în chica unui puști măruntel și iute, care-și strecurase mâna în geanta mea(probabil confrății nu îl anunțaseră că tocmai nu mai aveam nici acte, nici bani). Pentru mulți dintre noi e o imagine cunoscută: m-am trezit în mijlocul unei rafale de răcnete și de apostrofări violente care au mers până aluzii destul de brutale. Iar "restul lumii" m-a privit cu îndoială, fără să intervină, aruncându-mi așa, în treacăt: "Vezi-ți de treabă fetițo, ți s-a urât cu binele". Nu știu ce-o fi fost în mintea acelor cetățeni trecători care ar fi putut oricând fi în locul meu. Cert e, că după atâtea ani în care în care am asistat la destule cazuri, dar și la amploarea pe care a luat-o campania anti-românism,(căci e destul de evident profitul cu care diverse formațiuni extrag din context "cazuri") mi-era teamă să nu provoc reacțiile cunoscute și să dau apă la moară celor care se ocupă exact cu așa ceva. Mai precis cu instigarea rromilor împotriva românilor care nu-î lasă să-și exercite "drepturile cetățenești". ...

În ce mă privește, țiganii mi-au fost chiar simpatici. În clasele primare mă împrietenisem cu două fete care erau cele mai istețe din clasă. Atâtea doar, când veneau "cei cu fuste" în sat, aveam misiune să păzim găinile care obișnuiau să se lase vrăjite de fustele largi- ceea ce pentru noi, copiii, era foarte amuzant.

Acum însă, cunoscând de aproape viața aspră și nedreaptă a acestor țărani care încă mai muncesc cinstiți(în înțelegerea pe care o dădeau... altădată cetățenii despre noțiunea de "muncă cinstită"), nu mi se mai pare nici amuzant, ci de-a dreptul inuman. Și nu cred că ar trebui să existe vreo diferență între cei care fură, în numele nici unui curent, indiferent de unde și cum e dirijat. Pentru că de consfințirea acestui gest m-am lovit în activitatea unor organizații care aveau ca obiectiv emanciparea etniei rrom. Or, ridicarea unui ins sau a unei comunități nu se poate porni de la premiza că altcineva e vinovat de comportamentul tău, de care, cu îndăjire, nu te lezezi.

Cu aceste gânduri amare am depășit șirul pitoresc...Țărăncile cu zarzavaturi nu protestează, deși știu, căci "cine să ne ia apărarea?...Așa fac în fiecare zi...", spune o bătrână ca pentru sine însăși...

Am mai băntuit o vreme printre șirurile de cartofi, de varză și zgomotul vesel amintind de precupeții de altădată...Mirosul de verde, de toamnă, de mâini bătucite, zumzetul vieții care trăiește, al naturii care încă mai stoarce din pieptul otrăvit seva de care trupul, dar mai cu seamă sufletul nostru are nevoie...seva muncii...Și-mi tot stătea un nod în gât...Cineva mă îmbie printre tarabe cu o legătură de rădăcini. Scutur capul a refuz, dar chipul din față mă smulge din absență: femeia cu fustă și solduri de mai înainte mă privea cu un zâmbet lat...

Și gândul meu i-a strigat cu obidă "Nu ți-e rușine?!"...Doar gândul, căci în afară n-a răbufnit decât gestul, descumpănit ca și mintea mea incapabilă de a pricepe acest gest lipsit de omenie. Și poate de aceea convingerea multora dintre noi, căroia ni se caută vină cu titlu pentru reacțiile involuntare de apărare, este că o "reconciliere" nu e posibilă decât pe baza respectării unor norme morale. Iar omenia nu e ceva atât de relativ, deși îmbracă forme diferite de manifestare. În orice caz, e atât de mult să ne cerem un strop de omenie?!



Petru C. BACIU  
(Bacău)

## Profitorii de ieri, jefuitorii de azi

Propovăduitorii celei mai drepte orânduiri sociale, profitorii de ieri, stăpânii libertății omului și a muncii lui, care au ucis tinerețea noastră în barbarii cu ani lungi și grei de pedeapsă, jefuitorii de azi au devenit imuni la suferințele și lipsurile ce la îndură bietul român.

Creierul lor a rămas tot în stadiul primar, de maimuță, în afara spectrului statal neputând pricepe necesitățile specifice ale țării noastre, alegând un drum strein și păgubitor.

Aceeași clasă conducătoare perversă, milionară, partidă, nu vrea să renunțe la privilegiu și nu vrea să priceapă că o societate se conduce mai întâi prin forța spiritului. Da, mai întâi sufletul trebuie apărat și eliberat de sub stăpânirea materiei. Aceeași cantitate de materie se poate împărți în două moduri: echitabil și hoțeste. Deci avem nevoie de oameni morali care ei să slujească societății și nu invers. "Omul sfințește locul".

Să lucrăm deci mai întâi la desăvârșirea lui, adică a noastră și vom avea o societate dreaptă, echitabilă și prosperă.

Toți vorbesc de corupție, (ne)legiuitorii fac legi, dar nici o întâmpinare pozitivă întru stăpîrea ei.

Nevinovați, de parcă ar fi coborât de pe altă planetă, indivizi răufăcători acuză pe alții de propriile lor fărâdelegi, plimbându-și odraslele lor, ochii și trupul robit de plăceri peste mări și peste țări.

Lipsiți de orice moralitate istovesc Țara până la pieire. Peste soarta bietului român care nu se mai schimbă în bine, azi ca și ieri, se aștern mereu bezne și promisiuni viitoare.

Aruncat în deznădejde, tineretul, "țara de mâine" pleacă năvalnic în hăuri, spre alte împliniri, lăsând în urmă oameni înfomețați, bolnavi, fețe ofilite, cu ochi stinși și îngreuiți de plâns, lăsând în urmă pustiri și o țară devastată și cotropită de noii vampiri și o istorie înversunată care moare. Nu de homosexuali are nevoie țara, nu de buricuri goale, nu de legalizarea prostituției ducem lipsă, ci de viitori prunci curați, crescuți în doine și litanii cu fața la icoană, crescuți în iubiri curate și în duhul părinților străbuni.

Cultivarea instinctelor animalice și ridicarea lor la rang de virtute și ideal, înseamnă a-l pune pe om în conflict cu ordinea firească a lumii.

Vorbim de drepturile omului până la delir, lezând tihna aproapelui, dar de datorii lui, care sunt tot atât de firești, din care să culeagă foloase reale care să ducă la îmbogățirea materială și morală a societății din care va beneficia toată colectivitatea, nu se suflă o vorbă. Peceristii tac.

Societatea românească e în stare de comă. Cei ce ne conduc subordonează interesele neamului, lor și intereselor străine.



## Oportunismul de partid și de stat

"Câtă vreme sunt ai noștri la putere, cine să stea să facă revoluție?"

(I. L. CARAGIALE)

"După doar o jumătate de mandat, PSD a pus stăpânire pe România", constată ziarele centrale din ultimele săptămâni.

Într-adevăr, după doi ani de campanie susținută de pedeserizare a României, partidul de guvernământ domină de aproape toate consiliile județene. Singurele care fac excepție sunt județele-fiefuri maghiare, plus Sălajul și Satu-Mare, unde luptele interne și corupția PSD-iștilor încă dau câștig de cauză opoziției.

La primării situația e și mai roșie. În Olt și Hunedoara, aproape toți primarii sunt psd-iști, în timp ce în alte 26 de județe depășesc 50 %. În Sibiu, Satu-Mare, Teleorman și Hunedoara, PSD s-a întrecut pe sine. În ultimii doi ani a reușit să-și atragă mai mulți primari decât a câștigat la alegeri în 2000.

Fenomenul nu e nou. Au devenit obișnuite la noi aceste migrări masive ale politicienilor nevertebrați de la un partid la altul, în funcție de direcția vântului. Cu o maleabilitate

lunecoasă de moluscă, aceste crustacee (au obrazul foarte gros - n.a.) au reușit practic să anuleze orice individualizare doctrinară în politica românească. "Zoon politician"... Ideologia propriilor interese și necesități fiziologice sintetizate în cadrul regnului politic autohton o specie care-l surclasează chiar și pe Agamiță Dandanache. Oricum, criteriul central este troaca. În care de obicei românul evită să se bage.

Ultimul caz de acest fel este al președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, Gh. Marinescu, care a demisionat din PD, evident, tot în favoarea PSD. Subrezit de cooptările PD-iștilor la PSD, democrații au reacționat vehement, anunțând că vor sesiza Internaționala Socialistă și Congresul Puterilor Sociale și Regionale al Consiliului Europei în legătură cu situația de la noi.

În replică, premierul Năstase, aflat la Copenhaga, a sărit ca ars, declarând că nu este vorba de presiuni, ci de opțiuni făcute în mod liber. Mai mult, că unii "colegi" (sic!) din PD consideră că viitorul ar fi mai aproape de PSD decât de liberali. La al cui viitor s-o fi referit primul-ministru? Probabil la viitorul personal al fiecărui "coleg". Că la al neamului românesc în nici un caz.

Nouă este însă situația prin care PSD stăpânește practic România. Unii înjură partidul lui Adrian Năstase. Realitatea este că de vină sunt nu comuniștii democratizați de la PSD, ci acei oameni fără caracter și demnitate care candidează pe listele unui partid, și când interesul le comandă, trec cu nonșalanță la altul. Și tot de vină suntem noi toți, care acceptăm să-i votăm a doua oară pe lista altui partid. Sau să votăm încă o dată un partid care s-a compromis. Și la noi este o deficiență de caracter și de demnitate.

Cât despre jubilațiile colegilor domnului Năstase în fața sondajelor de opinie care îi clasează cu 48,4% și a armatei de primari și consilieri județeni pesediști, o mică precizare.

După cum însuși d-l Năstase afirma, transferurile în masă de la un partid la altul au existat și în guvernările anterioare. Asta ar trebui să-l pună pe gânduri în legătură cu statornicia demnitarilor pedeseriști. Odată naufragiată corabia PSD, aceștia nu vor ezita să treacă în altele, asemenea șobolanilor.

Și un cântec preferat al bunicului meu spune-așa: "Roata morii se-nvârteste..."

Tac-tac-tac

**Ioana MAZILU**

## Oameni, câini și copii

*Era un soare frumos amestecat cu frunze ruginii, după o noapte ce bătuse la porțile iernii cu cer roșu și scrâșnet straniu de stihii...*

Căței cu părul lins, pieptănat corect, sau buclat prins în clame, cu luciu sănătos de șampon scump, ca al vedetelor din reclame, calcă sigur și mândru trăgând cu ochiul la stăpânii care se asociază privindu-i cu tandrețe și satisfacție...Încep discuții "plăcute", interminabile, pe tema tabieturilor, a istoriei personale, a amănuntelor din cele mai mărunte-dar evident esențiale-ale favoriților. "Bubico! Să-i dea mamica băiatului zăhărel?"...Numai că astăzi numele sunt actualizate după standardele occidentale, ființa dragă purtând pe lângă numele englez numele de familie al stăpânului.

Și-mi vine mereu în minte admirând spectacolul zilnic al "marilor iubiri" din parc, replica celebră pentru mine a unei femei care se activa numai la auzul numelui "Aika", cățelușa cea veche de 11 ani de zile. Venise odată prietenul special ca s-o prezinte pe Aika colegilor. Privind cum biata ființă își țara corpul diform elipind spre stăpânii extaziați, mi-a rămas pe limbă o întrebare pe care i-am pus-o fetei mai târziu: "De ce nu faceți și voi un copil?". Întrebarea i-a părut probabil inutilă (cum ai putea înlocui o ființă atât de dragă?): "Păi, ai văzut, noi o avem pe Aika!"

Întotdeauna mi-au plăcut câinii... Ochii aceia inteligenți și blânzi, simțurile ascuțite, dragostea lor fără slugărnicie, demnă... Dar câinii aceștia șamponați, pupați peste tot, nu mai au privirea câinelui adevărat... Rostul lor, lăsat de Dumnezeu, ca al fiecărei vietăți, s-a alterat... Câinele acesta alintat are privirea omului care și-a pierdut rostul în viață... locul acestui câine în viața omului e un surogat de iubire... căci iubirea nu e egoistă, nu e exclusivă, nu e oarbă la ce e în jur... Iubirea e ca Dumnezeu, iar Dumnezeu "e pistălocu", așa zicea Bunica mea...

În parc mai sunt și alți câini... Aceștia au privirile agere, istețe, tresărind la zgomotul imperceptibil al mașinilor hingherilor, plătiți pentru hingherirea fiecărui câine. În lupta lor pentru supraviețuire, câinii fără stăpân, și nu din voia lor, și-au păstrat puterea vieții de sălbăticiune, dar și

dragostea demnă pentru omul care-i privește măcar cu înțelegere.

Trecând printre toți aceștia mă întreb cum va vedea lumea copilul care va înlocui - poate - vreo Aikă... Ce vor însemna pentru el tragediile atâtor ființe, unele umane, pe lângă care trecem în fiecare zi, preocupați, nepăsători... Cum va percepe el, copilul obișnuit cu setul de gesturi ale patrupezelor plimbat zilnic prin parc, pe colegii ai căror părinți se zbuciumă pentru pâinea de fiecare zi?

Cum va vedea el oare - dacă va vedea! - într-o zi de toamnă ruginie, după o noapte urlând a iarnă, un alt copil, ca și el poate... Numai că acela stă ghemuit, încălzindu-se de o margine de beton a unui fost rond de flori... cu o mână mângâie un mic cățeluș scheletic, care-i mai ține de cald... sufletului, căci trupului de trei-patru anișori nu prea mai are de ce... În mâna cealaltă ține punga cu aburi iluzorii care-l face să nu mai simtă nimic. Oare cât va fi apucat să vadă viața, să știe ce e aceea, să simtă o mână caldă, ca acei căței buieci de care te împiedici în fiecare zi?... De el nu se împiedică nimeni...

Nici nu știam ce să-l întreb... A ridicat spre mine ochii mari, blânzi și maturi, amețiți de iluzia de fericire pe care o strângea în pungă... Privea și el jocul cățelilor sau dulăilor însoțiți de "mamica sau taticul lor"... Era acolo un copil, frumos, cu ochi mari, negri, cu pielea catifelată rănită ici colo de frig, de betoane... I-am întins ceva de mâncare. A luat bucățica, puțin confuz, și a început să mănânce încet după ce i-a dat întâi cățelușului. Acela însă, deși lihnit, nu s-a repezit să inhăpe tot, cum ar fi făcut unul din simpaticele animale de companie din jur... Cu aceeași dragoste și-a privit stăpânul îmbiindu-l cu botul "Mănâncă tu"... Am trecut mai departe, printre frunze și căței fericiți... Printre oameni și câini...





Anton IONESCU

# Sânge și "votcă" la Teatrul Dubrovka

Motto: "Vă rugăm, iertați-ne. Nu i-am putut salva pe toți..." (Vladimir PUTIN)  
"Ne-au otrăvit ca pe niște gândaci..." (o supraviețuitoare)

Un camarad mărturisea sâmbătă 26 octombrie a.c. că încă se afla sub impresia teribilă creată de imaginile carnagiumului de la Teatrul Dubrovka din Moscova, difuzate în acea dimineață la TV.

Nici nu trecuseră câteva ore de la intervenția în forță a trupelor de securitate ruse, că în întreaga lume începuseră deja semnele de întrebare și critice.

Critici față de modul barbar în care s-a procedat. Mai ales că intenția declarată de Kremlin era salvarea a cât mai mulți ostatici, iar departajarea acestora față de agresori în spațiu închis era practic imposibilă. Mai ales în cazul utilizării unor gaze toxice. Chiar numai un simplu anestezic, conform declarațiilor oficiale, aflată totuși în concentrație mare, era clar că "substanța specială" avea să pună în pericol pe ostatici bolnavi sau slăbiți, mai puțin rezistenți decât răpitorii ceceni. În plus, o mică greșală ar fi atras atenția acestora, i-ar fi putut determina să detoneze explozibilul amorsat.

Oricum, istoria nu se face cu "dacă" și "ce-ar fi fost"... Cifrele concrete relevă un deznodământ tragic: din cei circa 800 de ostatici, 118 au murit, iar 145 au fost internați la terapie intensivă. Cifra de 118 morți nu a putut să nu ne ducă cu gândul la cei 117 marinari morți anul trecut pe submarinul Kursk.

Și de același eveniment ne-a amintit secretomania cu care autoritățile ruse au procedat după intervenție. Ce înalte secrete de stat pot justifica o atare tăcere? Criticată nu doar de rudele victimelor și de presa rusă, dar în special de presa și guvernele occidentale.

Dacă de astă dată, guvernul SUA s-a abținut să formuleze critici severe, din motive lesne de înțeles, nu la fel s-a întâmplat cu presa americană și vest-europeană. "Minciuni și cult al secretului pentru a-și masca propria incompetență, în Rusia fostului funcționar KGB Putin, ca în fosta URSS", titra în Austria "Der Standard", mai ales că presa moscovită anunțase după 3 zile că spitalele nu au antidotul pentru substanța misterioasă, folosind metode de salvare improvizate. Și asta în condițiile în care gazul se pare că afectase ficatul, rinichii și sistemul respirator. La două zile după incident, Ambasada SUA la Moscova solicitase autorităților ruse detalii în legătură cu gazul ciudat, pentru a trata corespunzător pe cetățeanul american care fusese în teatru. Bineînțeles că răspunsul Moscovei nu a venit deloc, conform "The Times".

Același "The Times" susține că trupele rusești ar fi fost observate cum, în primele minute, administrau câtorva ostatici un fel de antidot. Se pare că ar fi dispus însă de o cantitate prea mică. În Italia, "La Stampa" merge până la a presupune că "ar putea fi vorba despre o armă secretă asemănătoare uneia de care dispune Saddam Hussein." În timp ce vinezul "Die press" se ntreba dacă nu cumva rațiunea secretului și "politicii de informare aproape inumană" ar fi într-un "gaz pe care Rusia nu are dreptul să-l stocheze și pe care ea l-a ascuns comunității internaționale."

Modul în care s-a procedat la Teatrul Dubrovka m-a dus fără voie cu gândul la amintirile bătrânilor mei în legătură cu aspectele invaziei sovietice de după 23 august 1944. Involuntar am asociat brutalitatea intervenției și nepăsarea față de oamenii dinăuntru, cu jafurile și crimele brutale ale armatei roșii, cu femeile care atunci se slujeau pentru a scăpa de libidoul cazăcilor alcoolizați, purtând la gât ceasuri deșteptătoare CFR. Nu vreau defel să diminuez dimensiunile tragediei din Rusia, recurgând la aceste amintiri care încă ne dor pe noi, cei din fostul lagăr comunist. Nu pot avea decât compasiune pentru morții nevinovați de la Moscova.

Mă refeream însă la un anumit mod de a pune problemele. De care, se pare că rușii nu s-au debarasat la 12 ani de la căderea URSS: "Glasnost"-ul promovat de Gorbaciov încă din anii 1980 se pare că este doar o vorbă, chiar și în 2002.

În orice stat civilizat, viețile ostaticilor ar fi primit și s-ar fi negociat mai mult. Cu toată lipsa de scrupule ce le caracterizează, SUA ar fi făcut concesii considerabile într-un astfel de caz. Lipsa informațiilor în legătură cu natura gazului folosit și cu soarta unor teroriști ne face să ne întrebăm dacă Rusia membră a C.E. este într-adevăr un stat european sau e mai degrabă tributară mentalităților asiatice.

A arunca acum vina exclusiv pe teroriștii ceceni ar fi necinstit. Dincolo de metodele de acțiune necreștine și inumane ale acestora, nu putem totuși să nu ne întrebăm: cine i-a ucis pe cei 118 civili ruși? Desigur, forțele speciale ruse, cu gazul folosit. Sursele oficiale susțin că cecenele-kamikaze nu au mai apucat să detoneze explozibilul. Dar dacă cumva vor fi ezitat să o facă? În ciuda amenințărilor proferate public de aceștia, una din ostaticile reanimate a declarat că teroriștii i-ar fi tratat "destul de bine" și că "strigau doar când erau nervoși".

Nu cumva în inimile autorităților de la Moscova va fi existat mai puțină omenie față de compatrioții lor ostatici, decât în inimile teroriștilor ceceni? Ce rațiuni de stat pot sta mai presus de suferințele a 117 oameni? Cine își permite să se substituie lui Dumnezeu și să ridice politica deasupra Legilor Lui? La câteva zile după deznodământ, publicația italiană "La Repubblica" afirma că "politica a murit la Teatrul Dubrovka".

Am afirmat că de fapt la Teatrul Dubrovka a triumfat un anumit tip de politică. Politica pumnului și a impulsului primar. A folosirii forței indiferent de consecințe și victime. A lipsei de transparență și a uzului de arme prohibite.

Că este așa confirmă și reacția violentă a Rusiei față de "Congresul mondial" pentru Cecenia, început la Copenhaga, sub președinția daneză a Uniunii Europene. Este un adevăr necontestat că din 1994 încoace în Cecenia sunt uciși mii de oameni care au optat pentru independența țării lor, aflată sub ocupație rusească. Și a căror opțiune are dreptul la respectul internațional la fel cu cea a bosniacilor sau croaților, de pildă. Asta pentru că vorbim de egalitatea între oameni și nediscriminare. Refuzul nepocăit al Rusiei de a vedea că necazul de la Dubrovka este consecința unei mai vechi metehne a pravoslavnicului popor rus de a acapara cât se poate de la alții, nu lasă să se zărească șanse de ameliorare a situației. Nu numai că Rusia a boicotat evenimentul din Danemarca. Dar afirmațiile acesteia

că "autoritățile daneze se solidarizează cu teroriștii ceceni" și că "nici vizita bilaterală și nici summitul Rusia-U.E. din Danemarca nu vor mai putea fi posibile", dau dreptate ziarului "Berliner Zeitung" care, ca un corolar la evenimentele de la Teatrul Dubrovka, afirmă că "puterea mondială americană și marea putere rusă mizează mai mult ca oricând pe opțiuni militare. După 23 octombrie, lumea va fi tot mai puțin pașnică."

Acum poate mă cred mai mulți de ce, în ultima vreme, aud parcă tot mai des zumzet de kazacioc și de șenilă sovietică. Ursul de la răsărit n-a murit...

Ssst... Liniște, doarme...

**Ion GRECU**

(Reșița)

## Copiii Limbii Române

*Copii săramani, dar vrednici ai  
oropsitei limbi,  
În patria durerii voi nu aveți  
odihnă;  
Vă scuipă cu sudalame și vă-n  
fășoară-nghimpi,  
Călăul roșu râde și nu7 vă  
lasă-n tihnă,*

*Să creșteți cugetarea și  
Frumusețea-n voi.  
În limba cea curată și dulce,  
românească,  
Puterea mincinoasă vă-mproașcă  
cu noroi,  
Speranța deșteptării n-o lasă să  
rodească.*

*Copii ai suferinții, stăpâni peste  
comori  
De limbă și simțire, mergeți spre  
biruință.  
Stindardul vostru are aceleași  
trei culori  
Și flacăra nădejzii e-n faptă și  
credință.*

*Vai, patria durerii e mândra  
Basarabie,  
Provincia pierdută vremelnice, nu  
în veci.  
Rănită grav, vândută, trecută  
prin foc și sabie,  
Îndolată-n lacrimi și-n ploii de  
toamnă, reci.*

*Ea este țara noastră, mândria  
de a fi  
Români ca toți românii, vorbind  
același grai,  
Provincia aleasă la care veți  
gândi  
Cu minte și cu suflet, s-o faceți  
colț de rai.*

*Va fi o zi cu soare și un  
albastru cer,  
Arhanghelu-nvierii va lumina  
spre voi.  
Atunci, mare minune, necazuri,  
dureri, pier  
Si-nconunați cu lauri, voi veți  
veni la noi.*



Radu GYR

De-aci-nainte vremea se măsoară  
Cu trudnicele tale oseminte,  
Iar Veacul care curge peste țară  
Începe din cenușa ta fierbinte.

Mergi printre noi cu sfânta-ți moarte vie,  
Ne tămăiezi cu marea ta tăcere...  
Mormântul tău e numai înviere  
Prin tine luminăm de Veșnicie.

Prin tine bem, setoși din Mântuire  
Prin tine doar, ne-am curățit de zgură...  
Izvor ne ești, și cină și zidire  
Și patrafir și cuminecătură...

Ești azima pe care -n plâns o cere  
Inima noastră pururea slămândă.  
Ești drumul nostru către zări de miere,  
Ești perna pentru fruntea fumegândă.

Ești ruga Țării pentru biruință,  
mistria noastră-n aur ferecată.  
Dalta de foc infiptă în credință...  
Mormântul tău e viața noastră toată.

Venim lângă țărâna ta iubită.  
Și umbra ta, prin smirnă de balade  
Ne-atinge cu plutirea ei sfințită  
Și ne preschimbă-n torțe și în spade.

Cu duhul tău-mireasmă de grădină-  
Ne miruim, sub zâmbet de icoane.  
Culegem din mormântul tău lumină  
Și ne spălăm obrajii de prigoane.

Luăm un pumn de lut din groapa sfântă  
Și-l punem pe vechi răni din închisoare  
Și rănilor din noi tresar și cântă,  
Se fac medalii și zâmbesc în soare.

# Lacrimi de No

"De o mie de ani, de două,  
de trei poate, nici nu știu de  
când, oamenii se luptă să iasă  
din apele morții, caută floarea  
binelui și o află pe cea a  
răului. Neștiuții de ei înșiși,  
rătăcesc prin vremuri căsniți  
de doruri pătate, așezați în  
staulele mirositoare ale  
plăcerilor. Puținii inspirați,  
pelerinii ai adevărului viu, au  
fost alungați și răstigniți, au  
fost frânți în carnea lor  
plăpândă de către soldații  
spiritului subteran."

(Ernest BERNEA)



«Toți care voiesc să trăiască cucernic în Iisus Hristos  
vor fi prigoniți.» (II Timotei 3, 12-13)

« Să stăm bir  
frică,

## Virgil MAXIM

Îmi cînt bucuria-mplinită-a  
durerii...

Săgeți de lumină îmi sfătie  
beznele...

Osânda mi-o fac ispășiri primăverii  
Butucul răbdării îmi sângerează  
beznele...

Întâi am întins doar o mână în Cruce...  
Și jocul îmi place... și totuși ...  
mă doare!...

Eli..., nu Te duce!  
Sub hula mulțimii simt spinii  
ninsoare !...

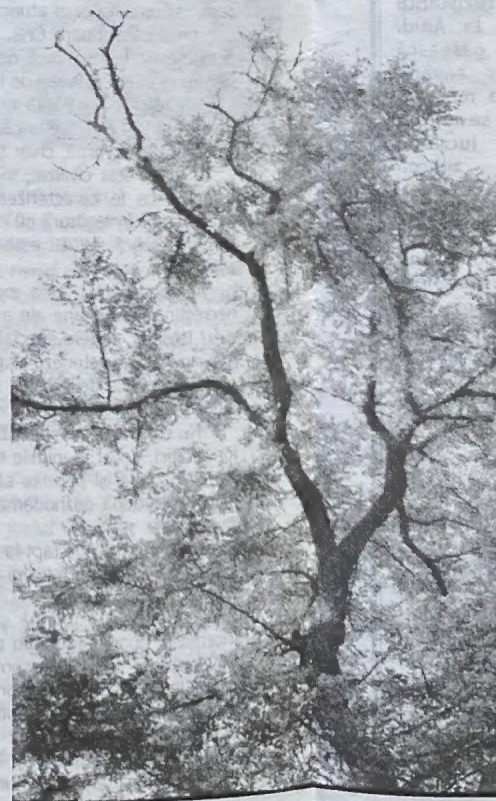
Eli..., Eli...,  
Lama sabahtani!...

Eli, Tu...

sau...

eu...

Cine moare ?!...





# Le Noiembrie



« Să stăm bine, să stăm cu  
frică, să luăm aminte. »



« Căci cu privire la Hristos, vouă vi s-a dat  
harul nu numai să credeți în El, ci să suferiți  
pentru El ! » (Filipeni 1,29)

"Libertatea manifestată  
oricum și la orice, ne duce la robia  
naturii noastre căzute și la moarte  
spirituală. Libertatea, disciplină  
proprie naturii morale, libertatea  
îndrumată sub lumina unor principii  
și a unui ideal, ne rodește așa cum  
numai pomul îngrijit rodește."

"Cetatea modernă cu cântecele sale  
de sirenă atrage dar nu satisface  
setea celor care caută frumusețea.  
Omul aici duce o existență deschisă  
mai mult zodiei sale biologice e o  
goană continuă pentru cuceririle unei  
vieți exterioare.

"În condiția tristă a acestei vieți își  
duc zilele lor de bucurie înlăcrimată  
o seamă de oameni pe care  
metropola îi ignoră. Ei rătăcesc  
încetători într-o lume mai bună.  
Acele flori delicate ale unei grădini  
pustiite duc o viață de puritate și  
chin într-o lume care nu vede nimic  
dincolo de satisfacerea unor apetituri  
periferice nici chiar propria ei  
nenorocire."

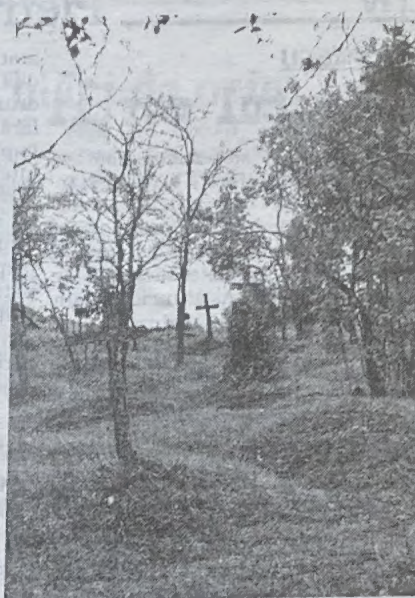
(Ernest BERNEA)

"Datoria fiecărei seminții și a fiecărui popor  
este să trăiască pe pământul său prin sine și  
întâi pentru sine dacă vrea să ajute cu ceva  
progresul omenirii.

Căci fiecare popor bine diferențiat de celelalte,  
cu un caracter național răspicat, are aplicări  
deosebite de ale altora și deci menirea lui  
specială, ca reprezentând o nouă posibilitate  
de cultură. (...)

Fiecare popor are un singur moment istoric,  
care este momentul lui... Acesta, odată trecut,  
dacă menirea acelui popor n-a fost împlinită,  
neîmplinită rămâne pentru totdeauna... Căci,  
în evoluția unui neam ca și în viața unui  
individ, e un moment numai când toate sunt  
mai potrivite decât oricând înainte și dede cât  
ori și când după aceea pentru ca poporul, ca și  
individul să atingă cel mai înalt grad de  
perfectiune, cea mai înaltă putere și cea mai  
deplină manifestare de energie. Iar fatalitatea  
istorică, isvorată din legile fizice ale planetei și  
din lupta omenirii pentru progres nu așteaptă  
niciodată pe cei zăbavnici și nedumeriți."

(Simion Mehedinți)



## Deținutul eliberat

Ion GRECU

*Frate-al meu de întuneric,  
Zi-mi în șoaptă, te simți bine?  
Te-a luat cel luciferic  
Să te judece pe tine.*

*Mărturie stau pereții  
Despre fapta lor mârșavă,  
Frigul iernii și nămeții,  
Vremea umedă, jilavă.*

*Te-au lovit fără măsură  
Să spui, nu știu, ce anume,  
Negru suflet, plin de ură,  
Cere zilnic să dai nume.*

*Să denunți dușmani de clasă  
Ce-asupresc bietul popor,  
Să le-aduci dovezi pe masă;  
Dar tu nu-nțelegi ce vor.*

*Ai "luptat lupta cea bună"  
Și-ai dorit să fie bine,  
Iar cu frații împreună,  
Ai visat țara de mâine.*

*În celula-ntunecoasă  
Unde nu pătrunde soare,  
Te visezi din nou acasă  
La părinți ce soarta-i doare.*

*Dar o presimțire sumbră  
În gând tainic îmi apare,  
Ai trecut din vis în umbră  
Și n-auzi a mea chemare.*

*Lumii lași ca să-i rămână  
Lacrimi grele, suferință,  
Iar la patul tău atarnă  
O cunună de credință.*



Radu GVR

De-aci-nainte vremea se măsoară  
Cu trudnicele tale oseminte,  
Iar Veacul care curge peste țară  
Începe din cenușa ta fierbinte.

Mergi printre noi cu sfânta-ți moarte vie,  
Ne tămăzezi cu marea ta tăcere...  
Mormântul tău e numai Înviere  
Prin tine luminăm de Veșnicie.

Prin tine bem, setoși din Mântuire  
Prin tine doar, ne-am curățit de zgură...  
Izvor ne ești, și cină și zidire  
Și patrafir și cuminecătură...

Ești azima pe care -n plâns o cere  
Înima noastră pururea flămândă.  
Ești drumul nostru către zări de miere,  
Ești perna pentru fruntea fumegândă.

Ești ruga Țării pentru biruință,  
mistria noastră-n aur ferecată.  
Dalta de foc înfiptă în credință...  
Mormântul tău e viața noastră toată.

Venim lângă țărâna ta iubită.  
Și umbra ta, prin smirnă de balade  
Ne-atinge cu plutirea ei sfântită  
Și ne preschimbă-n torțe și în spade.

Cu duhul tău-mireasmă de grădină-  
Ne miruim, sub zămbet de icoane.  
Culegem din mormântul tău lumină  
Și ne spălăm obraji de prigoane.

Luăm un pumn de lut din groapa sfântă  
Și-l punem pe vechi răni din închisoare  
Și rănile din noi tresar și cântă,  
Se fac medalii și zâmbesc în soare.

# Lacrimi de Noiembrie

"De o mie de ani, de două,  
de trei poate, nici nu știu de  
când, oamenii se luptă să iasă  
din apele morții, caută floarea  
binelui și o află pe cea a  
răului. Neștiuții de ei înșiși,  
rătăcesc prin vremuri căsnite  
de doruri pătate, așezați în  
staulele mirositoare ale  
plăcerilor. Puținii inspirați,  
pelerini ai adevărului viu, au  
fost alungați și răstigniți, au  
fost frânți în carnea lor  
plăpândă de către soldații  
spiritului subteran."

(Ernest BERNEA)



« Căci cu privire la Hristos, vouă vi s-a dat  
harul nu numai să credeți în El, ci să suferiți  
pentru El ! » (Filipeni 1,29)

"Libertatea manifestată  
oricum și la orice, ne duce la robia  
naturii noastre căzute și la moarte  
spirituală. Libertatea, disciplină  
proprie naturii morale, libertatea  
îndrumată sub lumina unor principii  
și a unui ideal, ne rodește așa cum  
numai pomul îngrijit rodește."

"Cetatea modernă cu cântecele sale  
de sirenă atrage dar nu satisface  
setea celor care caută frumusețea.  
Omul aici duce o existență deschisă  
mai mult zodiei sale biologice e o  
goană continuă pentru cuceririle unei  
vieți exterioare.

"În condiția tristă a acestei vieți își  
duc zilele lor de bucurie înlăcrimată  
o seamă de oameni pe care  
metropola îi ignoră. Ei rătăcesc  
încercători într-o lume mai bună.  
Aceste flori delicate ale unei grădini  
pustiite duc o viață de puritate și  
chin într-o lume care nu vede nimic  
dincolo de satisfacerea unor apetituri  
periferice nici chiar propria ei  
nenorocire."

(Ernest BERNEA)

« Să stăm bine, să stăm cu  
frică, să luăm aminte. »

«Toți care voiesc să trăiască cucernic în Iisus Hristos  
vor fi prigoniți.» (II Timotei 3, 12-13)

Virgil MAXIM

Îmi cînt bucuria-mplină-a  
durerii...

Săgeți de lumină îmi sfâșie  
beznele...

Osînda mi-o fac ispășiri primăverii  
Butucul răbdării îmi sîngeră  
beznele...

Întâi am întins doar o mână în Cruce...  
Și jocul îmi place... și totuși ...

mă doare!...

Eli..., nu Te duce!  
Sub hula mulțimii simt spinii  
ninsoare !...

Eli..., Eli...,  
Lama sababtani!...

Eli, Tu...

sau...

eu...

Cine moare ?!...



"Datoria fiecărei seminții și a fiecărui popor  
este să trăiască pe pământul său prin sine și  
întâi pentru sine dacă vrea să ajute cu ceva  
progresul omenirii.  
Căci fiecare popor bine diferențiat de celelalte,  
cu un caracter național răspicat, are aplicări  
deosebite de ale altora și deci menirea lui  
specială, ca reprezentând o nouă posibilitate  
de cultură. (...)

Fiecare popor are un singur moment istoric,  
care este momentul lui ...Acesta, odată trecut,  
dacă menirea aceluia popor n-a fost împlinită,  
neîmplinită rămâne pentru totdeauna...Căci,  
în evoluția unui neam ca și în viața unui  
indivd, e un moment numai când toate sunt  
mai potrivite decât oricând înainte și dede cât  
ori sîcînd după aceea pentru ca poporul, ca și  
indivdual să atingă cel mai înalt grad de  
perecchune, cea mai înaltă putere și cea mai  
deplină manifestare de energie.Iar fatalitatea  
istorică, izvorată din legile fizice ale planetei și  
din lupta omenirii pentru progres nu așteaptă  
niciodată pe cei zăbavnici și nedumeriți."

(Simion Mehedinți)

## Deținutul eliberat

Ion GRECU

Frate-al meu de întunerici,  
Zi-mi în șoaptă, te simți bine?  
Te-a luat cel luciferic  
Să te judece pe tine.

Mărturie stai pereții  
Despre fapta lor mârșavă,  
Frigul iernii și nămeții,  
Vremea umedă, jilavă.

Te-ai lovit fără măsură  
Să spui, nu știu, ce anume,  
Negru suflet, plin de ură,  
Cere zilnic să dai nume.

Să denunți dușmani de clasă  
Ce-asupresc bietul popor,  
Să le-aduci dovezi pe masă;  
Dar tu nu-nțelegeai ce vor.

Ai "luptat lupta cea bună"  
Și-ai dorit să fie bine,  
Iar cu frații împreună,  
Ai visat țara de mâine.

În celula-nțunecoasă  
Unde nu pătrunde soare,  
Te visezi din nou acasă  
La părinți ce soarta-i doare.

Dar o presimțire sumbră  
În gând tainic îmi apare,  
Ai trecut din vis în umbră  
Și n-auzi a mea chemare.

Lumii lași ca să-i rămână  
Lacrimi grele, suferință,  
Iar la patul tău atârna  
O cunună de credință.





Adrian LUPESCU

## Certificatul morții

Privesc cu milă actul – se certifică moartea unui semen ION, cu durere – un român în floarea vârstei, 32 ani, UDREA, cu stupefacție – lacunele și grosolanele falsuri în întocmirea unui act oficial, cu mânie înăbușită în mine – crimele săvârșite de statul de drept ROMÂNIA, atunci, sub un rege dictator, scelerat, CAROL II. Faptele sunt simple. În noaptea de 21/22 septembrie 1939, în furia nebună a "regelui culturii", un cetățean român este

luat din pat la ora 2 de năimiți puteri, dus la marginea satului la bifurcația drumului spre Tibănești, la Cruci, unde fără judecată și sentință, este omorât prin împușcare. Ce a urmat este lesne de înțeles, dar greu de acceptat: leșul însângerat este târât, legat de un cal, dus în sat în fața cărciumii lui Mihalache, unde trei zile, sub pază, cu o plăcuță pe piept "cine face ca mine, ca mine să pătească", este expus pentru frica celor vii. După un an apare și falsul: actul de deces 56/09.04.1941, în baza unei sentințe corecționale 293/10.10.1940, inventate. Motivul crimei, nescris în act, dar

mărturisit de supraviețuitori: un om credea în destinul neamului căruia îi aparținea, împotriva credinței Regelui în Minciună și Tiranie.

Concluzia este că făptașii crimei, măsluitorii actului, simple marionete, au fiecare vina sa, de care vor da socoteală Celui de Sus, iar "unsul" a adus enorme prejudicii ROMÂNIEI, pentru care, suprema lege a omenirii, Istoria, nu l-a condamnat încă.

Sau poate nu știu eu !...



Mihai Stere DERDENA

## Cornel Corcoțoi

Dacă țin bine minte, încetarea lui din viața aceasta s-a petrecut prin 1962, când ne aflam împreună cu domiciliu obligatoriu în satul bărăgănean Rubla din județul Brăila. De altfel, acolo ne-am cunoscut el fiind deoist mai vechi decât mine.

Cornel Corcoțoi fusese, înainte de arestare, profesor secundar de istorie și se trăgea din târgușorul vasluian Codăești, localitatea natală și a celebrei evreie Ana Pauker, una din cele mai crunte, mai urâte și mai vindicative ființe bolșevice de la noi, cea care împreună cu Dej a băgat spaima nu numai în burgheji (cum glăsuia un teribil slogan ce făcuse epocă în anii adolescenței mele) dar și în toată românimea necomunistă. Așa și obișnuia să se prezinte domnul profesor când făcea cunoștință cu un nou deoist : „... din Codăești satul celebrei Ana Pauker”.

Din prea puținele date pe care le mai am în memorie despre regretatul profesor Corcoțoi, încerc să-l evoc printr-o scurtă schiță portretistică. Era un bărbat scund dar îndesat și vânjos. Nu cred că depășea vârsta de 50 de ani și totuși pe cap nu mai avea păr decât pe margini. Chelia foarte întinsă îi dădea o superbă distincție de dascăl. A stat mulți ani încarcerat la Aiud și la Gherla, iar în lagărul de deportați de la Rubla arbora o expresie facială vizibil marcată de o adâncă și cronică suferință trupească, numai de el știută. Se pare că-l chinuia și îl măcina un cancer hepatic căpătat într-una dintre închisorile comuniste prin care trecuse în toți anii, 50. Arareori reușea să-l abordezi. Atunci îți se revela un om deschis, chiar pasionat, plin de înflăcărare și cu multă energie spirituală. Își susținea convingerile de bun român cu aplomb, cu hotărâre și uneori cu umor specific moldovenilor. Debordanta energie intelectuală și uimitorul volubilitate te îndemneau să te întrebi cum ai putut crede despre dânsul că-i tăcut ca un sfînx. Însă, cel mai adesea, profesorul se strecura discret pe ulițele satului, evitând orice comunicare cu excepția salutului. Tot în tăcere, dar și cu bărbăție, și-a purtat crucea suferinței pricinuite de ciroza hepatică, boală care l-a doborât, pare-mi-se, acasă la Codăești, printre ai săi, când se afla în permisie.

A fost un mare patriot. De aceea, cei ce știu mai multe lucruri despre el sunt datori să mă completeze. Pomeniște-l Doamne și pe dânsul în Impărăția Ta cea veșnică!

Adrian LUPESCU

## Stigmatul Pitestilor

Rigoarea științifică și greutatea cauzate de actuala situație financiară a țării au fost coordonatele care au influențat major cel de al doilea simpozion PERT 2002, desfășurat în zilele de 4,5 și 6 octombrie la Pitești. După o derutantă schimbare a locului de desfășurare în trei locuri, vineri la ora 10 deschiderea lucrărilor simpozionului a avut loc la Casa Armatei. Prezența a peste 100 de participanți, majoritatea din țară, precum și a câtorva din străinătate l-a făcut totuși să fie ca număr sub numărul celui din 2001. În organizarea Primăriei Pitești a Fundației Memoria Filiala Argeș cu sprijinul unor ONG-uri și instituții de stat, cu participarea a numeroase personalități locale și invitați din țară, lucrările au debutat prin cuvântul de salut și mesajele celor absenți. După vizionarea unei pelicule documentare asupra epopeii bisericilor din capitală și din țară, a urmat momentul de rememorare a victimelor în fața unei troițe sfințită cu această ocazie și a unui zid panou neterminat încă.

Lucrările propriu-zise s-au desfășurat timp de două zile în localul Muzeului de Istorie Pitești fosta Prefectură, pe două secțiuni:

1. opresiunea cultelor religioase în România în timpul dictaturii comuniste;
2. experimentul Pitești, reeducarea prin tortură.

Programul a cuprins 86 de lucrări, reprezentând o diversitate deosebită și s-a terminat printr-o masă rotundă în care vorbitorii au fost exclusiv cei care au fost trăitorii acestui cumpliment fenomen.

Toți vorbitorii și participanții au fost unanimi în a recunoaște duritatea experimentului aplicat de puterea de atunci, care a anulat idealuri și existențe fizice chiar, un vast creuzet în care s-a topit umanul rezultând o zgură dureroasă – amintirile – care potrivit mesajului lui Mircea Vulcănescu, ne obligă să iertăm, dar să nu uităm.

Ultima zi a deconectării ne-a purtat prin locuri ale trecutului – casa memorială Brătianu de la Florica – dar mai ales în umbra zidurilor marelui ctitor al lui Neagoe Basarab – biserica lăcaș de veci a regilor, domnii și domnițe – dar mai ales la Biserica Domnească a lui Negru Vodă – loc în care duhul celor plecați demult era printre noi prin vocea unui excepțional ghid.

Iar peste toți și toate era doar Puterea Celui de Sus și învățătura Sa : să-ți iubești aproapele, neamul și țara celor duși, pe ale

## APEL

AFDP-Sibiu, prin intermediul doamnei Maria BRAHONSCHI, face un apel de suflet pentru a sprijini lucrările de construcție la așezământul de lângă mausoleul martirilor din rezistența națională anticomunistă de la Aiud. Lăcașul în care urmează să găsească adăpost călugării care vor săvârși slujba zilnică de pomenire a morților neștiuți de sub Râpa Robilor se află în mare impas financiar, lucrările stăgând și primejduind zidirea începută deja.

"Bine este a fi frații împreună, scrie Sfântul Prooroc David; ni se cuvine și nouă a fi împreună iarăși, acum când zilele noastre s-au scurtat și rămânem tot mai puțini și tot mai singuri. Prin jertfa pe care o facem ne vom pregăti sufletele de viața cea veșnică", se adresa Părintele Iustin PARVU camarazilor de luptă și temniță din anii urgiei, în apelul făcut în numele comitetului de inițiativă.

Facem deci un apel către toți camarazii și prietenii noștri din filiale, de a sprijini, după putere, finalizarea casei parohiale de la Râpa Robilor-Aiud.

Fondurile pot fi trimise pe adresa: Arhiepiscopia Iași, Mănăstirea Sfinții Arhangheli Mihail și Gavriil sat Petru-Vodă, Com. Poiana Teiului, 567Jud. Neamț, Tel: 033.275.003

căror oseminte călcăm, de multe ori, nepăsători.



Dumitru MOCANU

Arcadie P. URSACHI

## Hestitorii lui Antihrist

"Deci, când veți vedea urâciunea pustiirii ce s-a zis prin Daniel proorocul, stând în locul cel sfânt - cine citește să înțeleagă - atunci cei din Iudeea să fugă în munți."

(Matei 24;15-16)

Până unde poate merge blasfemia?

Ne răspunde unul din cotidienele centrale, care prezintă... "viziunea fotografului italian Alberto Magliozzi asupra femeilor din viața lui Iisus Hristos" (!!!)... Este vorba de un calendar pe 2003 cu fotografii (cică "artistice") semipornografice, reprezentând "pe Maria" și "pe Maria Magdalena, celebra prostituată, în ipostaze de zi cu zi sau cu valențe religioase". Iar ca probă, pe prima pagină... nu se poate descrie fotografia în cauză... Personal nu găsesc cuvinte pentru amestecul de dezgustător și blasfemiant în care unei femei ușoare i se pretinde rolul Maicii Domnului...

La două mii de ani de când ucigașii l-au adăpat la Ierusalim cu oțet pe Mântuitorul Iisus Hristos, la Roma și București este pălmuită obraznic Maica Domnului!

Putem vedea pe tarabele de presă ce înseamnă un stat laic. Unde poate fi împinsă pornografia în numele artei. Cât poate fi batjocorită credința unui popor și cât poate acesta răbda.

Ce s-ar întâmpla dacă cineva și-ar permite să facă așa cu cele sfinte ale musulmanilor sau evreilor? Am văzut cum reacționează aceștia în asemenea cazuri.

**Cerem deci să înceteze batjocura la adresa sfintei ortodoxii, împărtășită de majoritatea populației României ! Cerem ca Legea să intervină asupra celor care ne întinează ce ne-a mai rămas sfânt !**

O lege a Istoriei ne învață că atunci când lovești în ceea ce un popor are mai sfânt, adesea poate să curgă sânge.



## Lupi în blăni de oaie

Amiază toridă de iulie.

În stația troleibuzului 74, o scenă devenită banală: un bărbat și o femeie de o eleganță imitând "misionarii" occidentali din publicațiile martorilor lui Iehova tocmai au acostat politicoasă o fetișcană. Nu are 20 de ani. Deschizând Biblia de la un verset la altul cu gesturi emfactice, bărbatul dezvoltă o adevărată exegeză teologică fetei buimăcite, care s-a pomenit în brațe cu un vraf de cărțuții și reviste tipărite în condiții de lux.

Că aceste catehizări ambulante, în gura pieței, au devenit un element atât de obișnuit, se vede din atitudinea oamenilor adunați în stație. Pe fețele și-nlăuntrul lor domnește o apatie caracteristică societății noastre apăsate de griji, nevoi și nesiguranță. O astfel de scenă este tot atât de firească precum bunăoară prostituatele de la Văcărești sau brunetii care vând celulare furate în Piața Sudului. Lumea trece încoace și încolo ca pe lângă niște lucruri normale. O societate în care anormalul a devenit normal...

Deși botezată ortodox, educația religioasă a fetei pare să fie neglijabilă. Și nu e vina ei. Foarte probabil că părinții, fii de țărani, vor fi venit aici, în oraș foarte de tineri. Poate chiar la vârsta ei. Fiind deci formați într-un sistem ateist, într-o epocă în care simpla frecvență a Bisericii îți putea atrage serioase probleme. Fata mai are și prea mult bun simț, iar asta poate fi o slăbiciune într-o lume condusă de legile junglei și cu așa mulți lupi. De aceea nu are tăria să respingă atitudinea prozelitistă a celor doi "apostoli" amabili ca niște oi.

Doar că buna cuviință nu înseamnă a tolera pe cel care atentează la credința religioasă a ta și a părinților tăi. Ocrotită de aceleași drepturi constituționale și internaționale cu ale "catehizatorilor" ambulanți care ne bat la ușă cu o totală lipsă de bun simț.

Tăcerea ca de mort e spartă totuși de un tânăr care privește evanghelizarea în stradă de vreo 10 minute. Acesta îl întreabă pe predicatorul ad-hoc când a fost constituită secta lor. Și fiindcă bărbatul cu Biblie la subsuoară evită răspunsul, i-l dă tot tânărul vigilent: pe la 189, în SUA, de un anume Rusel. Tânărul care nu știe să tacă îi mai recomandă "apostolului" spilkuit să meargă în Moldova și să vadă acolo biserici de peste 600 de ani. Când America de-abia era descoperită de un european pe nume Columb. Și îi atrage atenția că apostolii lui Hristos nu umblau prin cetăți cu reviste de o calitate grafică pe care nici Guvernul României nu își permite să o abordeze. Iehovistul replică (zdrobitor, crede el) că acestea sunt distribuite gratuit (sic!). Dar tocmai asta este problema! De unde bani? Ce finanță își permite editarea unor astfel de publicații de lux, cu un tiraj colosal și pe deasupra distribuite gratuit!!!

În stația troleibuzului se produce ceva, o reacție: oamenii se trezesc parcă, se solidarizează cu tânărul care n-a știut să tacă. La început timid, unul câte unul, se alătură atitudinii acestuia la adresa catehizatorilor ambulanți. Și se la atitudine frumos, civilizat. Nu violent, nici trivial. Românul știe încă să-și apere ce îi este sfânt cu decentă, elegant și

asta mă bucură mult. Cine vorbea de intoleranță și extremism în România? Toleranță nu înseamnă a lăsa pe orice venetic să intre cu cizmele în sufletul tău și al neamului tău. Să-ți spurce credința mamei tale. Asta este cu totul altceva și face apanajul caselor de toleranță.

Evanghelizatorii de import s-au lăsat păgubași, au abandonat tânărul "victimă" și au plecat încruntați. Tânărul s-a urcat în troleibuz și cu el majoritatea celor din stație.

Dar important este că în acea stație oamenii s-au deșteptat din letargie. Din acea stare de spirit negativă care stăpânește toată societatea românească. S-a creat o altă stare de spirit. Una activă, de natură virilă. Defensivă, iar nu ofensivă.

Ulterior, cineva comenta în troleibuz că "puțini mai iau astăzi atitudine" și "românii nu sunt uniți". Că nu mai au curaj să se opună nimănui, mai ales dacă este străin și cu bani.

Și aceasta este problema în fond. De vină nu sunt sectele și cultele neoprotestante, nici capitalul de care dispun.

De vină este lipsa de reacție a noastră, a românilor. Izvorâtă, de bună seamă din deznădejdea ce ne stăpânește în acești ani cenușii. Așadar dintr-o lipsă de credință și voință. Și care în ultimă instanță înseamnă moartea noastră ca națiune.

Remediul, tăria de a rezista ca ortodocși în fața ofensivei prozelitiste fără precedent stă în noi înșine, înlăuntrul nostru. Trebuie s-o găsim doar și vom vedea că puterea ei o copleșește pe cea a banului. Pentru că vine din altă parte. De undeva de sus.

Căci, ce speculează în fond acești "misionari" bine retribuiți? Pe de o parte lipsa timp de 50 de ani a unei educații creștine elementare. Anul trecut, o familie de țărani și-a săpat puț într-o duminică. Motivul? Fântânarul era adventist și nu a acceptat să lucreze sâmbăta. În schimb, "dreptcredincioșii" noștri ortodocși au acceptat să-și facă fântână în timp ce la biserică se făcea Liturghia.

Pe de altă parte, se speculează umilința și descurajarea în care disperarea sărăciei i-a aruncat pe români. Incapacitatea acestora de a mai reacționa: împotriva celor care le agrează credința, împotriva celor care îi fură și îi mint cu nerușinare. Și în al treilea rând, ignoranța noastră. Care nu știm, de pildă, că deși orice cult sau sectă este liberă să activeze, în schimb prozelitismul de acest gen este prohibit legal.

În Occident niște binevoitori au lansat o formulă de genul: "ortodoxie = lene = sărăcie = fundamentalism religios". Oare ortodoxia generează starea economică precară? Nu cumva cauzele sunt corupția generalizată, tolerată de autoritățile și ele corupte?

Dacă Uniunea Europeană nu știe încă, îi invităm reprezentanții să cerceteze mai îndeaproape cât de ortodocși sunt demnitarii grașuni și luxoși care o dată la patru ani fac cruci disperate prin biserici, în campaniile electorale.

Nu dinspre aceștia însă va veni scăparea. Ci tocmai de la fiecare din noi, cei mici și mulți. Din puterea noastră de a fi demni, fermi și civilizați. Dovadă? Chiar și numai întâmplarea din stația troleibuzului 74.



Ioana MAZILU

## Cuvânt despre lucrurile simple

După toate veștile cu care ne bombardează presa, tv-ul, radioul - crime, violuri, masacre, accidente, acte teroriste în care nu mai știi de care parte e mai mare teroarea, îmbărligături de ite politice, de la găinării la inconștiente și grave angajamente-, am intenționat de mai demult să vă răpesc câteva minute cu un exercițiu de simplitate. Pornind de la viața noastră cea de toate zilele, care deseori ne obosește, ne agrează, ne sperie, și, din ce în ce mai rareori ne bucură... Pentru că, în vremurile noastre îți trebuie multă voință ca să te poți bucura. Dincolo de teorii, teoreticieni, specialiști de carieră, stușiuri intelectuale și intelectualiste, ține de obiectul de studiu al unei științe numită etnografie să se ocupe exact de felul nostru de a fi în lume. Ca ins și ca neam.

Și, ca să vedeți cât de puțin banale sunt lucrurile simple, m-am oprit la un subiect care ocupă mare parte din viața fiecăruia dintre noi. Vrând nevrând.

În majoritatea cazurilor, ziua obișnuită a omului obișnuit începe în bucătărie. Când ai vreme să înghiți o cafea - acel surrogat de liniște amăgitoare și de aliment iluzoriu, că ai vreme să înghiți "o gustare" pregătită de mamă sau soție... totul amestecat cu o știre care deja îți excită nervii și te aruncă departe de "lepădarea griji" celei lumești" de care are atâtea nevoie fiecare suflet. Mai ascuți și un horoscop care-ți insinuează să te păzești de șef... și răsul gădilat al celor plătiți de dimineață... să-ți crezee "buna dispoziție"... Cam așa e începutul zilei "omului muncii" în care ne-a transformat o istorie căreia riscăm să-i fim victime tocmai prin această nebagare de seamă la lucrurile simple. Nu vreau să vorbesc aici despre un alt fel de dimineață, al celor care servesc "micul dejun" într-un living sau o bucătărie mobilată occidental, ca preludiu la o zi de viață de afaceri cu substrat politic "la zi" (adică acela care să-ți asigure un venit corespunzător unei vieți "decente").

Iar în drumul spre un oarecare servici, făcut în general din 8 ore de viață pe care oamenii le consumă fără tragere de inimă, mai drogându-se cu o dulce băfă, mai vorbind despre realele sale competențe, mai îndurând pe drept sau pe nedrept bătăcărelele cutărui șef, se poate întâmpla ca gândul să alunece spre o amintire vagă, pe care o avem cu toții, chiar fără să vrem. Și care face parte din acele subterfugii de supraviețuire ale ființei umane...

Amintirea luminii unui foc de lemne. A unei vetre curate unde mama trecea din somn sămburele de căldură... Femeia aceea se scula înainte de răsăritul soarelui și avea vreme, în același cerc rotund al astrului să toarne untdelemn în candelă și să șoptească o rugăciune la capul copiilor, să aprindă focul în vatră. Și poate astăzi nu numai specialiștii hrăniți cu răspunsuri la chestionarele științifice știu că focul acela era sfânt. Căci viața omului era făcută din lucruri sfinte, pe care le păzea și se ferea de lucrurile rele, necurate, pe care le alunga.

Fără să vrei, copil fiind, hrănit și luminat de lucruri sfinte, aveai o altă putere la trecerea prin lume... femeia aceea era aspră și dărză, iar zâmbetul ei, depărtat și apropiat ca din aburul unei icoane, era ceva diferit de cel al femeii moderne. Care, pătrunsă de importanța misiunii ei, își permite -sau nu - să aibă un "bebe" căruia să-i ofere o creștere corespunzătoare (în stil american). Iar menirea și slujirea acelei femei care aproape nu mai este, avea ceva din verticalitatea și taina liturghiei. Ne îndepărtăm cu atât mai mult de acele dimineți de taină cu cât ceastălaltă femeie, femeia modernă, cea pe care o exasperează ideea cratiței, simte că timpul afectat propriei ei persoane, de pregătit machiajul, toaleta, de întreținut "sulieta" (cum le ironiza Bunica), e în primejdie... Între cele două stăpâne ale vetrei și ale bucătăriei moderne, desemnând un spațiu cu aceeași funcție în plan material și spiritual, e o prăpastie. Față de care e greu să-ți asumi public o atitudine, pentru că, ceea ce până la un anumit punct poate fi considerat emancipare, cade foarte ușor în cealaltă latură, a dezumanizării, a unilateralizării elementului material în detrimentul celui spiritual izgonit pentru totdeauna din viața omului. Și aceasta cu grave repercusiuni în plan afectiv. Căci tocmai aceste lucruri cu care ne înconjurăm (și un spațiu oricât de mic poartă amprenta unei persoane) vorbesc despre starea noastră spirituală.

Revenind la... bucătărie. Pe de o parte o vatră (mulți copii nu mai știu decât din muzee ce e aceea, iar percepția lor e denaturată de lipsa elementului esențial-focul), în aparență rudimentară. Căci cine a avut ocazia să studieze "sistemele de încălzire și preparare a hranei" cum se numesc în limbaj specializat, află acolo o sumă de tehnici foarte riguroase, pe nedrept lepădate, măcar ca principiu, de avansata noastră civilizație bazată în special pe principiul distrugerii unui rezervor de cunoștințe tradiționale. Pe care minți mai luminate chiar din Occident încearcă să le recupereze astăzi... Pe vatra aceea doar puține obiecte: câteva oale, frumos smălțuite, sau în culoarea vie a lutului, în care se prinde laptele curat și gras, nu degresat și vârat în pungi de plastic... ceaunul cu coajă în care spumegă albul cu miros auriu, căldura și lumina pe care un psiholog și poet occidental o găsea cea mai propice creației. Grija femeii pentru merindea celor ce pleacă la muncă... pentru cina care o să-i adune pe toți sub semnul crucii și al liniștii care le va răsplăti cu taină ostenelele de peste zi...

De cealaltă parte, grija pentru dietă, pentru sandwich-ul soțului sau al copilului, aragazul căruia nu i-ai cumpărat o hotă ca lumea, chiuvea destul de veche - nu se mai poartă - vasele de Yena, tigaia de teflon, zgomotul filtrului de cafea care căraie infundat, linoleumul de pe jos, pe care trebuie neapărat să-l înlocuiești cu gresie, ca să intri odată în rândul lumii! Și, ah!, oglinda care îți arată chipul stresat pe care



trebuie să-l transformi cu nenumărate rânduri de fard de la Oriflame! Doar n-o să ieși între oameni, în societate cu grijile din bucătărie întipărite pe față! Iar copilul (mai rar copiii, căci del, câți copii poate să crească un om civilizat în zilele noastre când sunt atâtea pretenții?! ) ia să-și mai cumpere de la chioșc! N-are ce? Hot-dog, hamburger, snacks-uri, cola! Oh! o sumedenie de produse ca în Occident! Că uite, mai are și o veșnică sursă de stres. Toată lumea și-a pus gresie și faianță până sus în bucătărie! Cât o să mai suporte rușinea asta?! Ai văzut ce are în casă Gădilă?! Până și Băducu și-a pus!

Și uite-așa biata femeie cu sufletul ros de "intratul în rândul lumii", n-a mai observat că, în primejdia faianței, a dispărut de pe un perete candela curată, nefolosită (ca să nu se facă mizerie), pe care copiii cu vederi anacronice au dus-o în altă parte unde aurește blând un chip de sfânt, o scoartă din bunic, un ștergar cumpărat de la vechituri... Pentru că în sufletul lor era un dor nedeslușit de acea vatră pe care n-o mai apucaseră, și pe care nu o putea suplini bucătăria sclipind rece sub pretențiile emancipării.

Puțin mai nainte, într-o altă epocă de tranziție spre starea noastră actuală, un profesor mi-a atras atenția asupra acestui spațiu numit bucătărie... Am realizat atunci și am verificat în timp, că sederea împreună cu cei apropiați sufletului tău, nu se petrecea în pretențioasă sufragerie, echivalentul casei curate, ci în bucătărie. Și atracția nu era de natură alimentară. Acolo te aduni în jurul focului, chiar dacă el e reprezentat de flacăra de la aragaz sau de vraja căldurii văzute printr-un geam de sticlă al unei sobe de petrol cu care niște intelectuali de țară înlocuiseră soba de lemne (în speranța unui combustibil mai ușor de procurat)...

S-a întâmplat ceva cu omul care suntem fiecare dintre noi, în acest proces al desacralizării vieții sale zilnice.

Lucrurile vii, care "se grijeau", ca și copiii, au fost înlocuite cu obiecte reci, moarte. Ca și inima omului, spațiul din jur a evoluat de la cald la rece, cu cât românul, rupt de mediul cu care se afla într-o armonie consacrată de tradiție, a

(continuare în pag. 16)



Ioana MAZILU

## Reporter în calea Veacului

În urmă cu trei ani un eveniment aparte marca viața orașului deja intrat în rutina manifestațiilor "pro și contra", a marșurilor de protest sau electorale, în care populația, tot mai distanțată de sentimentul apartenenței la Neam, s-a obișnuit să se scalde călduț, grație și unor mecanisme mentale pe care, n-avem ce face, "le-am moștenit"!

Atunci, în 12 septembrie 1999, cca 700 de persoane ocupau la refuz Sala Dalles. Tema simpozionului era împlinirea a 100 de ani de la nașterea uneia dintre cele mai controversate figuri ale zbuciumatei și încă necunoscutei noastre istorii: Corneliu Zelea Codreanu, supranumit Căpitanul, întemeietorul Legiunii Arhanghelului Mihail. În anii următori au mai existat manifestări de acest gen, care însă au fost departe de atmosfera celei relatate. Motivul, după mărturiile unor martori mai mult sau mai puțin implicați, ar fi că diverse grupări autointitulate... și-au arogat câte un "Corneliu Codreanu al lor". Unii participanți vârstnici, legați personal de trecutul acestei Mișcări, ne-au declarat atunci că până în 1989 n-au crezut că va mai fi posibilă vreodată abordarea acestui subiect și cu o astfel de audiență. Chiar martori aflați acolo din pură curiozitate sau din interes (ca unii absolvenți ai Facultății de Istorie, autodeclarați "istorici", veniți în căutarea unor subiecte de articole pentru C.V.), au relatat că la fața locului a fost o atmosferă de neașteptată comuniune spirituală. A doua zi întreaga presă centrală semnala evenimentul, sub semnul senzației și nepărtinirii. Ar fi interesant pentru sociologi și antropologi cum evocarea acestui om charismatic (lucru atestat de contemporani și istorici), care a declanșat în istoria românească așa numitul "fenomen legionar", de mari proporții și soldat cu atâtea jertfe, a reușit să exercite la 61 de ani de la moartea sa, aceeași coeziune mistică în jurul idealului definit de el atunci ca unul existențial al Neamului. Trist este că, în condițiile libertății cuvântului și deschiderii după 1989 a arhivelor interzise, numeroși specialiști fie evită subiectul (să fie încă teama?), fie continuă să scrie, bizar, aceleași lucruri ca în perioada comunistă. Deși astăzi e cunoscut că la baza propagandei comuniste de compromitere a legionarilor s-a aflat faptul că aceștia au fost cei mai aprigi opozanți ai ciumei roșii. Dincolo însă de părerii și interese, Corneliu Codreanu rămâne totuși unul singur. Iar Adevărul nu poate fi decât tot Unul singur. Pe care fiecare român adevărat trebuie să-l descopere fără părtinire, cu ajutorul pe care Dumnezeu îl dă celor cu inimile curate, cu ajutorul documentelor scrise și al documentelor umane, cu discernământ și luciditate istorică. Este și o condiție esențială pentru o reconciliere sinceră și nedisimulată înlăuntrul Neamului Românesc. Dar în același timp și o "provocare" pentru specialiști, având în vedere că subiectul a fost până acum foarte puțin investigat.

Spațiul nu ne permite decât o scurtă privire asupra adevărului istoric consemnat în documente, majoritatea putând apărea în România de-abia după 1990, în condițiile libertății de expresie.

Corneliu Zelea Codreanu s-a născut pe 13 septembrie 1899 la Huși, în familia profesorului Ioan Zelea Codreanu, vechi militant naționalist alături de Nicolae Iorga și A.C. Cuza, cu care era și prieten. Urmează liceul militar de la Mănăstirea Dealu. În noaptea de 15 august 1916, în bătaile clopotelor este trezit din somn de mama sa care, plângând, îi dă vestea intrării României în război, alături de puterile Antantei. (Francisco Veiga, "Istoria Gărzii de Fier") Câteva zile mai târziu tânărul de 17 ani se prezintă la regimentul tatălui său, unde va participa la lupte până la retragerea armatei române, când este nevoit să plece acasă. Remușcările imposibilității de a participa la ostilități din cauza vârstei aveau să-l urmărească mult timp, conform propriilor mărturisiri. Urmează cursurile Facultății de Drept din Iași și tot în această perioadă se implică activ în frământările cauzate de manifestațiile comuniste sprijinite din Rusia și protestele naționalistilor ortodocși. În acest context studentul Codreanu participă la înființarea Ligii Apărării Național-Creștine, sub președenția profesorului Cuza, în 1922. Curând însă va intra în contradicție cu concepțiile ideologice și de acțiune ale acestuia (de exemplu, devastările cartierelor evreiești de cuziști, dezavuate deschis de Codreanu). Ruptura e definitivă în 1927, când, urmat de câțiva tineri, înființează la 24 iunie Legiunea Arhanghelul Mihail. Ideea era mai veche și se datora revelației avute înaintea icoanei Arhanghelului din biserica închisorii

Văcărești, unde se afla încarcerat în 1924, în procesul cazului Manciu. (Corneliu Z. Codreanu, "Pentru legionari", 1937) Despre Legiune, istoricul german Andreas Hilgruber, afirmă că "era creația exclusivă a lui Corneliu Zelea Codreanu, un om plin de pasiune politico-religioasă. (...) În afară de multe idei comune - în special aversiunea hotărâtă împotriva bolșevismului - erau deosebiri fundamentale față de național-socialismul din Germania, cu care Mișcarea Legionară a fost adesea asemuită. Diferit era în primul rând caracterul profund creștin al Mișcării românești. Antisemitismul acesteia era de natură religioasă și națională, nu rasistă." (A. Hilgruber, Hitler, regele Carol și Mareșalul Antonescu) Supranumit de adepții săi Căpitanul, Codreanu a intenționat dintru început ca Legiunea să aibă statutul unei "școli de educație spirituală", menită să declanșeze în fiecare român și în societatea

românească o revoluție de regenerare morală, de ridicare și întărire totodată a statului român, prin apropierea de Dumnezeu și pe structura valorilor românești. (Ion Coja, "Legionarii noștri", 1997). "Omul nou" preconizat de Codreanu nu era altceva decât transpunerea principiilor Evangheliei la realitățile sociale ale secolului XX. După spusele sale, Căpitanul avea să-și dea seama curând că nu poate ignora total planul social-politic și că pentru a-și impune principiile trebuia să se încadreze sistemului juridic al țării. Astfel lua naștere partidul politic Garda de Fier, despre care Walter Hagen afirmă că "nu avea câtuși de puțin de a face cu numeroasele copii ale fascismului și național-socialismului ivite în alte țări", că "nu era totalitară, ci autoritară... nu era agresiv-naționalistă, ci conservativ națională..." (W. Hagen, "Die geheime front") Garda de Fier avea să fie dizolvată și eliminată brutal din alegeri în 1933 de guvernul lui I. Gh. Duca, în urma unor înțelegeri ale acestuia cu cercuri oculte din exterior, cărora le era tribut. (Fr. Veiga) Abuzul față de normele statului de drept a continuat prin arestarea a cca 10.000 de legionari și asasinarea a șase din ei, iar consecința imprevizibilă a acestor acte a fost împușcarea premierului liberal de trei legionari în gara Sinaia, câteva zile mai târziu. (Nicholas Nagy-Talavera, "Fascismul în Ungaria și România") Procesul care a vizat întreaga conducere a Gărzii, s-a soldat în unanimitate cu condamnarea celor trei autori și cu achitarea tuturor liderilor, neimputându-li-se vreo legătură cu asasinatul de la Sinaia. Codreanu a continuat să-și promoveze legal ideile prin Partidul "Totul pentru Țară", înființat în 1935 și dizolvat în februarie 1938, odată cu instaurarea primei dictaturi din România modernă, cea a regelui Carol II. Din acest moment, persecuțiile guvernului se întetesc. Răzbunarea nu întârzie și, în aprilie 1938, șeful Mișcării Legionare este condamnat într-un proces-mascaradă dictat de Carol II, în lipsa celor mai elementare probe, la 10 ani muncă silnică. Din ordinul aceluiași Carol II și primului ministru Armand Călinescu, Căpitanul este ucis în noaptea de 29-30 noiembrie 1938, împreună cu alte treisprezece căpetenii legionare, în pădurea Tâncăbești, prin strangularea cu frânghii a victimelor legate de mâini și de picioare. Trupurile aduse la Închisoarea Jilava vor fi îngropate nu înainte de a se vărsa peste ele acid sulfuric, în final turnându-se 12 vagoane de ciment. (N. Nagy-Talavera)

Corneliu Codreanu știa că va fi omorât și a respins categoric

(continuare în pag. 14)



Fotografie oferită de FAFDP-Suceava, din depozitul de carte și presă interzisă, îngropat de Virgil PROCOPOVICI (dec. 2000) în 1941 și dezgropat de foștii deținuți politici în 1999. Cel mai impresionant este că protagonistul a trecut prin toate anchetele de după 1948, fără să divulge locul ascunzătorii. Dumnezeu să-l odihnească în pace...

**PRECIZARE:** Conținutul și imaginile acestui material au un caracter documentar. **Redacția**



**Vasile ROȘU**  
(București)

## Despre educația tineretului sătesc

Cel ce cunoaște satul românesc, cel ce s-a născut și a copilărit acolo, știe că satul idealizat al sâmbătoristilor nu a existat niciodată în realitate. Iar satul real, pe care îl cunoaștem cei care am trăit în el, a păstrat prea puțin din ceea ce era. Toți dorim să vedem renăscând cultura satului și specificul său românesc.

Economia însă trebuie adusă la zi, adică la cerințele economiei de piață. Trăim într-o lume capitalistă, dar trebuie să ne străduim să evităm ceea ce se numește capitalismul sălbatec. Adică societatea în care câștigul, profitul, este singurul scop, pentru a cărui realizare totul este permis.

Condițiile necesare pentru a evita capitalismul sălbatec nu se pot realiza decât prin educație. Educația care are la bază munca cinstită, respectarea cuvântului dat, încrederea între oameni, unirea celor cu interese comune, dar și cunoașterea legilor pieței, pot asigura rentabilitatea economiei rurale. Pot depăși repulsia față de asociere pe care a generat-o colectivizarea. Fără mașini și aplicarea cuceririlor științei nu se poate ușura munca și dobândi rentabilitatea. În funcție de condițiile locale, asocierea poate fi de 5-6 gospodării sau de cooperatie sătească. Înainte de război ni se dădea exemplul cooperatiei daneze, a cărui scop era întărirea proprietății private, nu subminarea ei, ca în colectivismul impus de comuniști. Continuând cu economia de subzistență, țăranii se vor îngloba în datorii și, în cele din urmă, își vor pierde pământul, care va fi achiziționat de noii îmbogățiți români dar și străini. Mai ales dacă se va introduce impozitul agricol. Chiar fără acesta este în studiu asigurarea obligatorie a culturilor, menite să scutească statul de despăgubirea sinistratilor.

O gospodărie care nu poate vinde una-două vite mari sau câțiva porci, nu vâd pe ce ar putea câștiga bani. Cerealele nu se vând bine, iar lucrările mecanizate costă mult.

Rolul pe care îl joacă azi banul, tendințele de a-l câștiga repede și cu cât mai puțină muncă, lipsa spiritului de inițiativă, duc la paralizia economiei sătești. Satul trebuie să devină rentabil pentru obștea lui, nu pentru doi, trei descărcăreți.

Capitalismul poate fi și altfel decât sălbatec, dacă este practicat de oameni care se respectă între ei și trăiesc efectiv în spiritul legii lui Hristos. Biserica poate face mult pentru restabilirea încrederii în oameni. Preotul însuși, slujitor al celor sfinte, poate fi și un îndrumător în viața practică. Un "Popa Tanda" modern este de dorit în fiecare sat. Căci preocupările economice nu sunt de condamnat cât timp se mențin ca mijloc și nu ca scop.

Conlucrarea dintre preot, învățători și alți intelectuali ai satului, colaborarea acestora cu un nucleu de săteni, în special tineri, ....

Având grijă să se ferească de influențele politicianiste ale unor parveniți care urmăresc interese meschine. Numai cei ce pun pe primul plan interesele obștii merită încrederea ei. Cartea bună, presa creștină și naționalistă trebuie să pătrundă în sat, să obișnuiască oamenii să gândească cu capul lor, să nu se lase manipulați de mass-media, adesea străină de sufletul și năzuințele românești.

Prin presă și televiziune oamenii trebuie să-și lărgescă orizontul cunoașterii, să cunoască alte popoare și culturi, dar și să-și cinstescă valorile proprii. Să refuze aspectele nesănătoase cu care aceste mijloace de comunicare ne intoxică și să învețe cum nu trebuie să fie. Ne place să-i vedem pe fiii noștri violenți, drogați sau visând la plecare în străinătate, nu întotdeauna pentru muncă? Sau fetele noastre despuiate și nerușinate?

Bunul simț pe care Dumnezeu l-a sădit în om, îi arată ce trebuie să rețină și ce să refuze.

Pe măsura dezvoltării economice, satul trebuie să reînnoiească legăturile cu vechea tradiție. Dacă portul hainelor din comerț este mai practic la muncă, ce frumos este la sărbători portul strămoșesc! Hora, aproape uitată, este înecată de discotecile de noapte, generatoare de promiscuitate și delincvențe. Oare tanzanienii africani sunt mai aproape de sufletul românesc decât melodiile noastre vechi?

Să luăm de la alte popoare și culturi ce este bun și frumos, dar să refuzăm ce este împotriva firii și sufletului nostru. Tinerii ce simt românesc trebuie să se unească pentru a trezi la viață satul și prin el neamul.

Așa cum bisericele bucovinene sau maramureșene sunt unice în cultura lumii, satul românesc renăscut, păstrându-și specificul, dar la nivelul vremurilor actuale, poate deveni prin strădania celor mai buni fii ai săi, una din mândriile Europei de mâine.



**Prof. Simion GIURGECA**  
(Timișoara)

## Caracterul, noțiune și conținut

Prin noțiunea de caracter se înțelege modul de a fi al unei persoane deosebită de altă persoană prin calitățile bune sau rele de care ea se folosește și le aplică cu fermitate în activitatea sa în toate împrejurările și în toate condițiile în care trăiește.

Caracterul poate să ne apară uneori diferit de la expresia (de bine) "are caracter", la expresia peiorativă "n-are caracter", iar conținutul lui poate fi subiectiv, după concepția despre principiile morale sau interesele interpretatorului. În fond, nu există om fără caracter, și nu numai atât: între personalitatea omului și valoarea caracterului său există totodată și un raport paralel direct proporțional.

Cu late cuvinte, unde nu există caracter (în sensul rău), nu există nici personalitate, și invers, unde există personalitate, există și caracter (în sensul bun).

Caracterul se cunoaște după manifestările comportamentale, nu atât ale respectului civilizat, de multe ori formal, cât ale bunului simț, și ale omeniei; ale voinței, moralei și corectitudinii omului educat sau needucat, în familie ori în societate.

Caracterul poate fi observat și dedus nu după nivelul de trai al cetățenilor unui stat, sărac sau bogat, fie el chiar și civilizat, și nici după cultura lor sau existența unei elite conducătoare într-o societate oarecare, ci după înțelegerea ce există între oameni în relațiile și atitudinea lor față de orice faptă pe care el, omul, o promovează și o are în activitatea lui de fiecare zi.

A fi de caracter înseamnă să-ți respecti promisiunile la timp, să fii punctual cu tine însuși, dar și în relațiile sociale; să-ți păstrezi demnitatea, să nu bârfești, să nu vorbești de rău defăimând, ideile și faptele altora, indiferent dacă ești sau nu de aceeași părere. Să te poți sacrifica pentru promovarea adevărului și salvarea de la rău, de la imoral, de la orice faptă care degenerază ființa umană.

Omul de caracter este respectuos, prietenos, plăcut, la vorbă; el nu-și încalcă niciodată cuvântul, este moral. Caracterul se cunoaște și după duiosia vorbei, după tonul și nuanțele sonore, după preocupările persoanei, după mersul, îmbrăcămintea, sobrietatea și orice manifestare voluntară sau involuntară, condiționată și necondiționată.

A fi de caracter nu înseamnă neapărat să ai o cultură, superioară deosebită, ci să cunoști măsura lucrurilor, să fii prevăzător în tot ceea ce faci. Caracterul influențează relațiile dintre oameni determinând o desfășurare armonioasă, manierată și rodnică.

A fi de caracter înseamnă să fii consecvent; să-ți onorezi cuvântul prin respectarea promisiunilor, să fii prevăzător, să nu te angajezi superficial și nerealizabil. Omul de caracter se impune prin concepția lui morală, reală, concretă; prin noblețea, generozitatea și modul de realizare a faptelor sale, totdeauna folositoare societății.

Omul de caracter este prețuit și respectat prin sobrietatea sa, prin noblețea sufletească și calitățile sale pe care le realizează împreună cu toți cei dornici de o viață plină de bunătate și generoasă dăruire.

Partidul Pentru Patrie în baza idealurilor creștine și a idealurilor neamului românesc, caută să formeze membrilor săi acest caracter și personalitate: "Omul nou", capabil să devină elită jertfelnică în viitorul societății românești care se conturează tot mai necesar spre crearea unei lumi mai bune, mai morale, dominată de libertate, cinste, muncă, corectitudine, de frăție, dreptate, dragoste și iubire adevărată, prin pacea și binecuvântarea lui Dumnezeu la începutul mult așteptat al acestui mileniu.



## COMUNICAT

Partidul "PENTRU PATRIE", fondat de foști deținuți politici, veterani de război și luptători în munți, aprobă cu satisfacție invitarea României de integrare în NATO.

Membrii acestui partid înțeleg să sprijine în continuare, fără rezerve, lupta popoarelor pentru libertate și apărarea valorilor morale.

CONSILIUL DIRECTOR  
AL PARTIDULUI "PENTRU PATRIE"

Flora N. CRĂCEA

## Balada Anei Meșterului Manole

"Manole, Manole, meștere Manole  
Zidul rău mă strânge  
trupșorul îmi plânge"  
Pe obraz îmi curg șiroaie lacrimile,  
peste ziduri laptele  
peste tencuială sângele...

Zidul rău mă strânge, Manole,  
dar ți-am jurat ascultare  
precum tu ai jurat în fața neamului  
că vei zidi un templu  
ca soarele sfânt de pe cer.

Manole, Manole, zidul mă strânge  
Dar nu-mi pare rău de viața mea în floare,  
mai devreme sau mai târziu  
toți suntem obligați cu o moarte  
și cu o răstignire,  
ferice de aleșii lui Dumnezeu!

Nu-mi pare rău, Manole  
de dulceața mângâierilor tale,  
care îmi încălzeau sufletul.  
Îmi pare rău doar atât, că nu știu,  
cine va crește nevolnicul nostru prunc,  
pe care l-am iubit atât!  
Plânsul lui ajunge până la mine  
Și îmi sfășie inima!

Nu știu dacă ortacii tăi  
Vor avea milă de el și iubire  
Și dacă îl vor crește în credința ta  
Și în jertfa mea.

Ca bradul va trebui să crească  
Drept și semeț  
Și să cânte în balade  
Marele Salt al strămoșilor  
Și al părinților – al tău și al meu  
Care de bună voie și-au pus  
Tot ce au avut mai scump  
La Temelia Măreței Zidiri.

## HOTĂRÂRILE CONSILIULUI DIRECTOR AL P.P.P. DIN 26. 10. 2002

1. Se vor înainta comisiei de specialitate din Camera Deputaților propunerile Partidului "Pentru Patrie" de modificare și completare a textului Constituției României.

Conținutul acestui document va fi dat publicității.

2. Se va scoate o nouă ediție a cărții "Dosarul Mișcării Legionare".

Suma necesară plății avansului solicitat de tipografie va fi scoasă din Casieria Centrală a partidului, urmând ca pe măsura încasării contravalorii cărților, respectiva sumă să fie restituită.

3. Este delegat Dl. Sorin Olariu cu reorganizarea Filialei Sibiu, urmând ca la prima Adunare Generală a organizației județene, când vor fi alese organele de conducere, să participe din cadrul Consiliului Politic Dl. Nicolae Purcărea.

4. Senatul Partidului "Pentru Patrie" este solicitat să se întrunească în următoarele 6 (șase) luni pentru a analiza activitatea desfășurată de actualul Consiliu Politic, de la ultimul Congres până în prezent și pentru a face recomandări privitoare la modul de abordare a problemelor pe viitor.

## HOTĂRÂRILE CONSILIULUI DIRECTOR AL P.P.P. DIN 23.11.2002

1. Până la Crăciun fiecare Filială va transmite la Centru un raport care va cuprinde:

- activitatea Filialei din anul 2002;
- considerații privind linia pe care trebuie să o adopte Partidul "Pentru Patrie" în viitor;
- modul cum va fi reorganizată Filiala;
- nominalizarea persoanei însărcinată de Filială cu strângerea semnăturilor, persoană care va face parte din Biroul Național pentru reinscrierea P.P.P..

2. Mesajul elaborat de Filiala Cluj poate fi multiplicat și difuzat.

3. Apelul Asociației Foștilor Deținuți politici din Sibiu pentru colectare de fonduri destinate construcției casei monahale de la Aiud se va publica în revista "BUCIUMUL".

4. D-na Ioana DOBRESU este delegată cu strângerea listelor de semnături pe țară. Ședința Senatului P.P.P. va avea loc în luna martie 2003, în aceeași zi cu cea a Consiliului Director.

5. Se vor elibera legitimații pentru redactorii revistei "BUCIUMUL".

6. Se aprobă decontarea biletelor de călătorie ale tinerilor ce vor veni la Centru pentru instruire; acestora li se va asigura gratuit cazarea și o masă caldă.

7. Se va da un comunicat aprobator referitor la intrarea României în NATO.

8. Viitoarea ședință a Consiliului Director va avea loc în ziua de 25 ianuarie 2003, ora 10,00, în Sediul Central din București, str. Veseliei nr. 21; Consiliul Politic se va întruni în același loc, în ziua de 24 ianuarie 2003, ora 19,00.





### Cuvânt despre adevărurile simple (continuare din pag. 12)

a trăit din plin un complex de inferioritate. Despărțind, cel mai adesea din ignoranță, civilizația de cultură, exilând valorile în planul trecător al împărăției acestei lumi.

De ce oare occidentali deloc înapoiți vin în Apuseni, în Maramureș, în Bucovina și în orice colț de țară unde conservă și vitalizează urme ale unei civilizații ignorate de cei mai mulți români? De bună seamă, "nu trag a sărăcie", cum se reproșează unora care nu s-au lepădat de ce e românesc de către conaționali emancipați.

Oricât ne-am ticsi spațiul interior și exterior cu cele mai noi cuceriri ale științei și tehnicii, în colțul cel mai ascuns și mai dureros al ființei noastre, rămâne un dor neștiut de noi înșine, de felul nostru de a fi în lume, de lumina și căldura unei vetre românești, măcar în substituitele ei spirituale. Iar ființa nevinovată, lipsită de aceste coordonate înăscute, dar

anchilozate, va umple acel gol cu alte tentații. Ca un organism căruia în loc să i se administreze elementul ce-i lipsește i se dă ceva care prin incompatibilitate devine nociv. Am constatat cu tristețe că mi-a murit o floare. O puseseam -de nevoie- într-un loc cu pereții acoperiți de faianță. Avea lumină, dar tănjea, și încet, încet, o să moară... Oare omul e o ființă mai puțin sensibilă decât acea floare?

Așa că dragi femei și mame moderne, dacă mai aveți vreme să vă încălziți de dragostea celor de lângă voi, nu merită să vă preocupe atât de mult transformarea locului vostru într-un cavou de gresie. Pentru că timpul liber, această noțiune modernă și stupidă, îl veți investi în lectura unei reviste despre dragoste și sex, ori uitându-vă la "De trei ori femeie" ori la altă emisiune care vă fură târziu în noaptea dinaintea unei liturghii uitate, cu lacrimi de telenovelă autohtonă și zâmbete plătite... Nu zic, poate să fi câștigat ceva... Dar un drăcușor al "emancipării noastre", știe prea bine că nimic nu e gratis... Aveți grijă de colțul cel mai adânc din sufletul celor dragi... acela nu suportă gresie! Și dacă veți aprinde acolo o candelă, veți vedea ce esențiale sunt lucrurile simple... ce profundă e fiecare banalitate vitală... și lumina feței voastre va fi mai caldă decât sub nenumăratele straturi ale unui machiaj corect!

Iar așezarea aceasta în lume și într-un anumit fel de a fi o datorăm fiecare dintre noi acelei femei care ne încălzește sufletul când alergăm printr-o lume care a început să se răcească... Acea femeie, care aprinde un foc când ne e frig în lume, nu e alta decât Mama și Mama Mamei fiecăruia dintre noi.

### Reporter în calea Veacului (continuare din pag. 13)

toate propunerile de eliberare, implicit compromisurile presupuse de aceasta. (Fr. Veiga) Gestul său a fost urmat mistic de mii de camarazi care s-au jertfit ulterior, înțelegând vorbele șefului lor, că pentru Învierea Neamului Românesc "... se cere ca fi de al lui să bată drumul pe care a mers Iisus Hristos, să li se pună în cap coroană de spini, să urce Golgota cu crucea în spate și să se lase răstigniți" (C. Z Codreanu, "Circulări și manifeste", 1937)

În finalul acestor rânduri ne punem fireasca întrebare: de ce atâția oameni care aveau cultul onoarei, al dragostei de neam și țară, al iubirii aproapelui, au fost uciși cu atâta bestialitate în închisori ori în alte împrejurări (am înregistrat recent în Bacău și Neamț cazurile unor legionari uciși, peste ani comuniștii încetățenind ideea că legionarii au făcut victime în locul respectiv). Ne mai putem întreba, oare este o atât de mare greșală să crezi în Mântuirea Neamului tău în numele Mântuitorului Hristos? Sunt întrebări pe care avem datoria să ni le punem, pentru a ști ce îi așteaptă pe copiii noștri. Căci orice om, care aparține - încă - unui Neam (și vrând-nevrând, toți aparținem, neamul incluzând și toate sufletele și mormintele strămoșilor, și pe toți cei care se vor naște români), trebuie să-și pună această întrebare a Revoluției, a adevăratei revoluții, interioare: "Care este Adevărul?"

Și în 1989 s-a vrut Adevărul. Ni s-au oferit informații, date, și "adevăruri". Poate ar trebui să înțelegem că numai Dumnezeu ne poate oferi puterea de a discerne, nicidecum "o putere sau alta". Și va trebui atunci să înțelegem datoria pe care o avem față de cei dinaintea noastră și marea responsabilitate față de cei de după noi. Mai avem încă vreme, sau... "timpul nu mai are răbdare" și vom fi obligați să ne umplem gura, murind sufletește, cu "adevăruri" făcute în numele... Căci "celălalt" are un nume pe care românul nu-l rostește.

Afîșul aniversar mai răsare enigmatic printre anii de campanii electorale, reclame ieftine, concerte de manele și de jazz de pe zidurile Capitalei... Mărturiile ale preocupărilor unei societăți în derută, în care individul, din ce în ce mai izolat, nu mai vrea decât să trăiască bine sau tot mai bine, sau... să supraviețuiască. Unii continuă să denigreze, alții dezvăluie martiriul. Dar peste toate, limpede ca un cer spălat de lacrimi, stă Adevărul.

### Buciumul

#### Editor:

Partidul PENTRU PATRIE

#### Președinte de onoare:

Vasile BLĂNARU-FLAMURĂ

#### Redactor șef:

Florin DOBRESCU

#### Redactor adjunct:

Ioana MAZILU

#### Colegiul de redacție:

Ciprian ZAMFIR, Adrian

LUPESCU, Mihai S.

DERDENA, Sile IORDACHE,

Cătălin MAGHIAR, Aurelian

GUȚĂ, Adrian SANDU

#### Tehnoredactare:

Petre AGHINII, Mihai MAZILU

#### Correspondență:

Partidul Pentru Patrie, Strada

Veseliei nr.21, Sector 5, (cu

mențiunea « pentru Mihai

MAZILU »), tel. 092.749.249

#### Tiparul:

Elisavaros, tel. 223.84.60

ISSN: 1583-1736

### PRECIZARE

Revista "Buciumul" se pronunță împotriva intoleranței, discriminărilor rasiale, confesionale sau de clasă, ca și contra oricăror acțiuni violente, îndreptate împotriva statului de drept, legilor țării și drepturilor fundamentale ale omului și națiunilor.

Înțelegem să acționăm întotdeauna respectând legile țării, ale onoarei și credinței strămoșești.

### NOTĂ:

Opiniile și ideile cuprinse în articole și orice fel de materiale aparțin autorilor și îi angajează numai pe aceștia.

Redacția înțelege să își păstreze distanța față de ele.

Rugăm pe colaboratorii noștri să ne trimită materialele spre publicare cel târziu până la data de 15 a fiecărei luni.

La cerere, manuscrisele nepublicate se pot returna.